

RAPORT DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI

CNFIS-FDI-2025-F-0193

Titlul proiectului: *Asigurarea și promovarea calității educației în ase în condițiile evaluării percepției studenților față de programele de studii urmate, ale managementului optim al timpului și medierii conflictelor - EDU_Q_ASE*

Informații generale:

Cod final de înregistrare:	CNFIS-FDI-2025-F-0193
Denumirea instituției:	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI
Titlul proiectului:	Asigurarea și promovarea calității educației în ase în condițiile evaluării percepției studenților față de programele de studii urmate, ale managementului optim al timpului și medierii conflictelor
Domeniul:	Îmbunătățirea calității activității didactice, inclusiv a respectării deontologiei și eticii academice
Bugetul aprobat:	478.500,00 LEI (din care 319.000 lei MEC, 159.500 lei cofinanțare ASE)
Director de proiect	Conf.univ.dr. Ionela COSTICĂ

Echipa de implementare:

Nr.crt.	NUMELE ȘI PRENUMELE	FUNCȚIA ÎN PROIECT
1	POCATILU PAUL	COORDONATOR ECHIPA EXPERTI DIGITALIZARE
2	BOGDAN ANCA	EXPERT FABIZ
4	BURCEA STEFAN	EXPERT AMP
5	SASEANU ANDREEA	EXPERT BT
6	NICHITA ELENA MIRELA	EXPERT CIG
7	MIHAESCU CONSTANTA	EXPERT CSIE
8	LUPULESCU ANA MARIA	EXPERT DREPT
9	STANEF PUICA ROBERTA MIHAELA	EXPERT ETA
10	RADULESCU CARMEN	EXPERT EAM
11	BOITAN IUSTINA ALINA	EXPERT FABBV

Nr.crt.	NUMELE ȘI PRENUMELE	FUNCȚIA ÎN PROIECT
12	CICEA CLAUDIU	EXPERT MANAGEMENT
13	MIHAI CRISTIAN ORZAN	EXPERT MARKETING
14	ANCA GABRIELA ILIE	EXPERT REI
15	MAIORESCU IRINA GABRIELA	EXPERT CEAC
16	MIU CLAUDIA	REPREZENTANT STUDENTI I
17	LAZĂR CRISTINA	REPREZENTANT STUDENTI II
18	DRAGOMIRESCU OANA	ASISTENT EXPERT DIGITALIZARE IMPLEMENTARE PLATFORMA
19	ZECHERU LIVIU IOAN	ASISTENT EXPERT DIGITALIZARE PROIECTARE PLATFORMA
20	ȚIBREA HORAȚIU	EXPERT DIGITALIZARE IMPLEMENTARE PLATFORMA
21	ȘUTAC GABRIEL	EXPERT DIGITALIZARE PROIECTARE PLATFORMA
22	VLĂDOIU OANA ELENA	ASISTENT MANAGER DE PROIECT
23	DRAGOMIR ADINA	EXPERT GESTIONARE STUDENTI SI SECRETARIATE FACULTATI
24	GĂMAN ELENA	CONSILIER JURIDIC
25	ETEGAN ALINA	EXPERT LEGISLATIE DOCUMENTE ȘCOLARITATE
26	PETRESCU RAZVAN	RESPONSABIL IT
27	PAȘOL FLORICA	EXPERT CEAC UNIVERSITATE
28	TRIFU ANCA FLORENTINA	EXPERT MONITORIZARE ACTIVITATI PERFECTIONARE
29	TUDOR DORINA	SECRETAR
30	FUNIERU MIOARA	RESPONSABIL GESTIUNE DOCUMENTE
31	VOCHIN GHEORGHÎȚA	RESPONSABIL RESURSE UMANE
32	PAPA GEORGIANA	EXPERT DE ACHIZIȚII
33	PANAIT FLORINA	ADMINISTRATOR FINANCIAR
34	MIHĂILĂ-ZAMFIR ELENA	EXPERT ARHIVARE DOCUMENTE
35	BĂBEANU DELIA	EXPERT WEB
36	PĂDURARU MONICA ELISABETA	EXPERT FORMARE
37	MUNTHIU CRISTINA	EXPERT FORMARE
38	TRAȘCĂ DANIELA	EXPERT ACTIVITĂȚI REMEDIALE
39	MOROIANU NICOLAE	EXPERT ACTIVITĂȚI REMEDIALE
40	CHENIC ALINA ȘTEFANIA	EXPERT ACTIVITĂȚI REMEDIALE
41	MORARU LIVIU	EXPERT ACTIVITĂȚI REMEDIALE

Nr.crt.	NUMELE ȘI PRENUMELE	FUNCȚIA ÎN PROIECT
42	RĂDUCAN ANIȘOARA	EXPERT ACTIVITĂȚI REMEDIALE
43	FULGA CRISTINCA	EXPERT ACTIVITĂȚI REMEDIALE
44	IJACU DANIELA	EXPERT ACTIVITĂȚI REMEDIALE
45	SERBAN FLORENTIN	EXPERT ACTIVITĂȚI REMEDIALE

Preambul:

Una dintre preocupările constante ale Academiei de Studii Economice din București este asigurarea calității educației, a preocupării pentru o cât mai bună și temeinică pregătire a viitorilor absolvenți, pe fondul schimbărilor rapide înregistrate în economia actuală, schimbări determinate de procesul de digitalizare, dar și de utilizarea inteligenței artificiale în desfășurarea unor activități curente. Prin implementarea proiectului ” **Asigurarea și promovarea calității educației în ase în condițiile evaluării percepției studenților față de programele de studii urmate, ale managementului optim al timpului și medierii conflictelor CNFIS-FDI-2025-F-0193** ne-am propus să contribuim la asigurarea misiunii asumate de către Academia de Studii Economice din București în domeniul educației bazată pe ” *îmbunătățirea continuă a calității, implicarea și motivarea permanentă a capitalului uman și orientarea sistematică spre studenți*”¹. Toate acestea trebuie să contribuie la ”*realizarea unei culturi organizaționale caracterizată prin motivare, creativitate, implicare, eficiență și eficacitate, care pune pe primul plan obținerea de satisfacții de către stakeholderi, dezvoltarea spiritului de echipă și realizarea de performanțe manageriale și economice durabile*”².

Pentru aceasta, obiectivul general propus a vizat ” **Evaluarea, asigurarea calității procesului didactic prin măsurarea gradului de satisfacție a studenților ASE față de programul urmat, prin mai buna gestionare a timpului, medierea conflictelor, promovarea respectării deontologiei și eticii academice în universitate, punând accent pe epistemologia asociată cercetării științifice, asigurând digitalizarea unor activități-suport destinate educației.**”

Realizarea obiectivului general al proiectului a avut la bază realizarea obiectivelor specifice asumate de echipa de implementare a proiectului:

ObS1:	<i>Elaborarea unei cercetări cu privire la percepția studenților față de procesele educaționale din cadrul ASE cu scopul îmbunătățirii activităților de predare și al creșterii gradului de retenție a studenților;</i>
ObS2:	<i>Dezvoltarea unor cursuri de perfecționare adresate cadrelor didactice și personalului didactic și de cercetare auxiliar cu privire la managementul timpului și medierea conflictelor;</i>
ObS3:	<i>Dezvoltarea unei platforme informatice pentru a susține digitalizarea activităților- suport aferente proceselor educaționale organizate în cadrul extensiilor universității și al proceselor academice colaborative la nivel național</i>

¹ Academia de Studii Economice din București – *Strategia Academiei de Studii Economice din București 2020-2030*, pag. 17, <https://ase.ro/universitatea/conducerea/strategia-ase-2020-2030/>

² Idem

ObS4:	<i>Elaborarea strategiei ASE privind asigurarea calității, a codului de asigurare a calității și a regulamentului de organizare și funcționare a CEAC.</i>
ObS5:	<i>Promovarea respectării deontologiei și eticii academice în universitate prin organizarea de seminarii privind epistemologia asociată cercetării științifice economice și implicațiile acesteia în bunele practici în redactarea lucrărilor științifice.;</i>
ObS6:	<i>Organizarea unor activități remediale prin intermediul platformei electronice online.ase.ro, destinate studenților care înregistrează dificultăți în procesul de adaptare la rigorile mediului academic..</i>

Activități:

A1.	Dezvoltarea și implementarea unui mecanism modern procedural, de evaluare a calității proceselor didactice din ASE
A2.	Implementarea de activități cu privire la perfecționarea continuă a cadrelor didactice și a personalului didactic și de cercetare auxiliar din cadrul ASE.
A3.	Proiectarea, testarea și implementarea unei platforme informatice
A4.	Elaborarea strategiei ASE privind asigurarea calității, a codului de asigurare a calității și a regulamentului de organizare și funcționare a CEAC
A5.	Promovarea respectării deontologiei și eticii academice prin diseminarea bunelor practici în domeniu
A6.	Organizarea de activități remediale menite să contribuie la creșterea gradului de retenție a studenților în cadrul programelor de studii ale ASE

Rezultatele obținute prin implementarea proiectului:

Obs.1:

Elaborarea unei cercetări cu privire la percepția studenților față de procesele educaționale din cadrul ASE cu scopul îmbunătățirii activităților de predare și al creșterii gradului de retenție a studenților (OG5.2.Dezvoltarea de structuri și proceduri pentru evaluarea calității predării)

Pentru îmbunătățirea calității procesului didactic este necesară evaluarea gradului de satisfacție a studenților, a percepției acestora față de disciplinele de la programul de studii urmat și relevanța conținutului acestora în corelație cu tendințele actuale din domeniu, față de metodele și instrumentele de predare utilizate, precum și evidențierea principalelor probleme cu care se confruntă aceștia în parcurgerea programului de studii. Aceste informații sunt necesare în desfășurarea activităților de tutorat și mentorat, dar și în luarea unor decizii privind organizarea activităților remediale care să conducă la reducerea abandonului școlar

A1:

Dezvoltarea și implementarea unui mecanism modern procedural, de evaluare a calității proceselor didactice din ASE

Astfel, activitatea A1 asociată obiectivului ObS1, intitulată „Dezvoltarea și implementarea unui mecanism modern procedural, de evaluare a calității proceselor didactice din ASE” a fost structurată pe trei subactivități:

A.1.1 Identificarea celor mai bune practici interne și internaționale pentru evaluarea proceselor de predare

În cadrul proiectului, am realizat o analiză a bunelor practici interne și internaționale aplicate în evaluarea procesului didactic, analiză concretizată în: **R.1.1 Raport cu privire la cele mai bune practici referitoare la evaluarea proceselor de predare**

I. Sinteză a practicilor utilizate pe plan național în scopul evaluării activității/proceselor de predare

Identificarea setului de bune practici asociat procesului intern de evaluare a activităților de predare în învățământul superior din România a avut ca punct de referință procedurile/metodele/strategiile implementate la nivel național de o serie de universități de prestigiu, care fac parte din **Consortiul Universitaria**, respectiv:

- Universitatea din București,
- Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca,
- Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași,
- Universitatea de Vest din Timișoara,
- Universitatea din Craiova,
- Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați,
- Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu și
- Universitatea „Ovidius” din Constanța.

UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI (UB)

Chestionarul privind evaluarea activității didactice de către studenții Universității din București conține **10 întrebări închise și o întrebare deschisă**.

Nivelul de performanță este definit folosind următoarea scală:

- 1 = foarte slab;
- 2 = slab;
- 3 = satisfăcător;
- 4 = bun;
- 5 = foarte bun.

Setul de criterii care fac obiectul evaluării anonime este definit la pagina 28 din Metodologia – Cadru de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare (disponibilă la linkul <https://www2.sas.unibuc.ro/assets/metodologie-cadru-evaluare.pdf>). Metodologia prevede faptul că facultățile pot adăuga criterii specifice în Chestionarul privind evaluarea activității didactice de către studenți.

UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" (UBB) CLUJ NAPOCA

Evaluarea calității activității didactice la **Universitatea Babeș-Bolyai (UBB) Cluj Napoca** este bine structurată, transparentă și are baze instituționale solide:

- există proceduri pentru evaluarea de către studenți, colegi și conducere;
- structuri speciale dedicate (Centrul Qualitas, comisii de calitate);
- rapoarte anuale care oferă o imagine de ansamblu.

Pe scurt: sistemul există și funcționează – este la un nivel bun – dar pentru a atinge excelența în activitatea didactică, accentul trebuie mutat mai mult pe impactul predării (ce și cum învață studentul, ce rezultă) decât doar pe proceduri.

Procesul de evaluare include mai multe tipuri de evaluări și anume:

- **Evaluarea de către studenți a activității didactice** (cursuri, seminare, lucrări practice) — „**prestația didactică**”. Avem următorii pași generali:
 - 1) În fiecare semestru, studenții completează chestionare online care evaluează cadrele didactice și disciplinele (curs, seminar, lucrări practice).
 - 2) Chestionarele sunt anonime, disponibile în multiple limbi (română, maghiară, germană, engleză).
 - 3) Perioadele de evaluare sunt stabilite — de exemplu pentru semestrul I al anului universitar 2022-23: învățământ cu frecvență între 12 decembrie 2022-15 ianuarie 2023, iar pentru învățământ la distanță/frecvență redusă între 9-22 ianuarie 2023.
 - 4) Doar studenții care au completat chestionarul pot accesa rezultatele evaluării.
 - 5) Rezultatele rămân inaccesibile cadrelor didactice până după sesiunea de examene, pentru a păstra anonimatul și a nu influența notarea.
 - 6) Rezultatele sunt utilizate de către cadrele didactice și facultăți pentru a îmbunătăți procesul didactic.
- **Evaluarea colegială (inter-evaluarea) — evaluare a activității cadrelor didactice de către colegi.** Aceasta este are la bază:
 - 1) Stabilirea comisiilor pentru evaluarea anuală a performanțelor didactice și de cercetare ale cadrelor didactice din departamente.
 - 2) Procedura pentru evaluarea de către colegi („Procedura de evaluare a activității cadrelor didactice și cercetătorilor de către colegi”).
- **Evaluarea efectuată de către conducere (management)** — evaluarea activității cadrelor didactice și cercetătorilor de către conducerea facultății / universității. Conform procedurii „Evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice și cercetătorilor de către conducere” (Cod: PO-AC-15), această evaluare presupune parcurgerea următorilor pași:

- 1) Fiecare cadru didactic / cercetător este evaluat anual, cu referire la ultimii trei ani universitari în care activitatea s-a desfășurat minimum 6 luni consecutive.
- 2) Evaluarea se bazează pe trei dimensiuni:
 - i. D1: activitatea didactică
 - ii. D2: activitatea științifică / creație artistică / performanță sportivă
 - iii. D3: activitatea civică (pentru UBB și societate)
- 3) Ponderea fiecărei dimensiuni diferă în funcție de funcția didactică ocupată (asistent, lector, conferențiar, profesor) — de exemplu, pentru profesor, dimensiunea didactică are 30% pondere.
- 4) Cadrul didactic completează autoevaluarea în aplicația de management (unde introduce activitățile desfășurate) până la o dată fixă (ex: 30 septembrie).
- 5) În evaluare se iau în considerare: datele din aplicația managementului activității, fișa postului, planul individual de carieră (PIC), rezultatele evaluării de către studenți (pentru dimensiunea didactică) — dar doar dacă pentru disciplina respectivă s-a atins un prag de răspuns valid (de ex: $\geq 20\%$ din studenți).
- 6) Un comitet de evaluare / conducerea unității academice acordă punctaje între 1 și 5 pentru fiecare dimensiune. Media ponderată conduce la un calificativ final (ex: „Nesatisfăcător”, „Satisfăcător” etc.).
- 7) În cazul în care se obține calificativ „Nesatisfăcător” la una dintre dimensiuni, pot exista sancțiuni conform regulamentelor UBB.

➤ **Autoevaluarea cadrelor didactice, ca parte din procesul managerial.**

Așadar, Universitatea Babeș-Bolyai (UBB) are un sistem complex și bine structurat de asigurare a calității, coordonat de structuri specializate precum Centrul Qualitas și comisiile de calitate de la nivelul facultăților.

Evaluarea activității didactice se realizează printr-un ansamblu de proceduri aprobate instituțional, aliniate standardelor naționale (ARACIS) și celor internaționale.

Componentele principale ale evaluării sunt:

1. **Evaluarea de către studenți**
 - se desfășoară semestrial
 - se bazează pe chestionare online anonime
 - sunt evaluate activitățile de curs, seminar/laborator și disciplina în ansamblu
 - disponibilă în mai multe limbi (RO/HU/DE/EN)
2. **Evaluarea de către colegi (interevaluarea);**
 - observarea activităților didactice
 - analiza resurselor didactice și contribuției academice
3. **Evaluarea de către conducere:**
 - se realizează anual
 - se bazează pe 3 dimensiuni:
 - D1 — activitate didactică
 - D2 — activitate de cercetare/creație
 - D3 — implicare instituțională
 - are consecințe în evoluția carierei academice

4. Autoevaluarea cadrului didactic:

- o reflectă asumarea responsabilității profesionale individuale

Sintetizând, procesul de evaluare aplicat la nivelul Universității Babeș-Bolyai din Cluj Napoca prezintă următoarele:

1) PUNCTE FORTE

- o sistem bine formalizat și transparent
- o existența a trei perspective complementare de evaluare
- o utilizarea instrumentelor digitale
- o feedback direct din partea studenților
- o raportări periodice la nivel instituțional

2) PROVOCĂRI IDENTIFICATE

- o integrarea mai consistentă a rezultatelor evaluărilor în îmbunătățirea reală a predării
- o variații ale gradului de implicare a studenților în evaluare
- o accent încă orientat mai mult pe proces decât pe rezultate și impact educațional
- o nevoia accelerată de formare pedagogică și digitalizare continua

UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" DIN IAȘI

Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași utilizează o platformă de evaluare a activității didactice de către studenți. Studenții se autentifică folosind link-ul <https://evaluare.uaic.ro/> și introduc datele de autentificare necesare (numele de utilizator și parola). Detalii privind interfața platformei și procesul de completare a evaluărilor, precum și câteva exemple de întrebări se regăsesc la acest link: <https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2023/11/Documenta%C8%9Bia-de-utilizare-student.pdf>. Întrebările din chestionarul de evaluare sunt grupate în formular în 3 categorii:

- o **întrebări generale** (5 întrebări),
- o **întrebări pentru activitatea de curs** (5 întrebări) respectiv **pentru activitatea de seminar** (5 întrebări).

Cadrele didactice pot consulta rezultatul evaluării semestriale prin autentificare pe aceeași platformă (un ghid de utilizare a platformei este disponibil la acest link: <https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2023/11/Documenta%C8%9Bia-de-utilizare-cadru-didactic-1.pdf>).

UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA

La Universitatea de Vest din Timișoara evaluarea cadrelor didactice de către studenți este realizată prin intermediul platformei evaluare.uvt.ro, pe care studenții se conectează cu datele contului lor instituțional. Pașii de utilizare a platformei sunt descriși în ghidul disponibil la <https://www.uvt.ro/wp-content/uploads/sites/3/2022/01/Ghid-completare-paltforma.pdf> . Pentru fiecare activitate didactică la care au participat pe parcursul unui semestru studenții completează un **chestionar** de evaluare a cadrului didactic, care conține **10 întrebări închise și 3 întrebări deschise** (dintre care 2 obligatorii și una opțională). Lista celor 10 întrebări este disponibilă spre consultare la acest link: <https://www.uvt.ro/wp-content/uploads/sites/3/2024/03/Sinteza-UVT-sem-I-anul-2023-2024.pdf> .

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

În cadrul Universității din Craiova, studenții completează online și anonim o Fișă de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Aceasta conține 10 întrebări închise și o întrebare deschisă și poate fi consultată la adresa:

UNIVERSITATEA "DUNĂREA DE JOS" DIN GALAȚI

Procesul de evaluare a calității la Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați este structurată pe patru componente:

- evaluarea colegială;
- autoevaluarea cadrelor didactice ;
- evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- evaluarea de către management.

În ceea ce privește procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, aceasta are la bază Procedura operațională pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți (disponibilă la adresa: https://www.calitate.ugal.ro/images/2022/6/HS_167_din_19_05_2022_Anexa_Procedura_operationala_eval_cadre_did_stud.pdf).

Potrivit acestei proceduri, procesul de evaluare este realizat prin completarea de către studenți a unui chestionar disponibil la adresa: <https://evaluare.ugal.ro/index.php/ro/>. Chestionarul presupune selectarea unui singur nivel pentru fiecare criteriu, nivel care evidențiază cel mai bine impactul asupra pregătirii studentului:

V1=1 punct; (impact negativ asupra pregătirii studentului);

V2=2 puncte; (impact slab asupra pregătirii studentului);

V3=3 puncte; (impact acceptabil asupra pregătirii studentului);

V4=4 puncte; (impact bun-foarte bun asupra pregătirii studentului);

V5=5 puncte; (impact excelent asupra pregătirii studentului).

Potrivit aceleiași proceduri, în urma procesului de evaluare *"Datele privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți se centralizează și se analizează în cadrul Consiliului facultății, rezultatele analizei concretizându-se într-un plan de măsuri la nivelul facultății, pentru îmbunătățirea calității"*.

Chestionarul include 10 întrebări, dintre care primele 8 vizează activitatea didactică pe parcursul semestrului, iar 2 întrebări vizează procesul de evaluare din cadrul sesiunii de examene. La acestea este adăugată o întrebare deschisă (de comentarii/ aprecieri/sugestii privind activitatea didactică) și 2 întrebări cantitative care vizează studentul (participarea la activitățile didactice și pregătirea/documentarea studentului pentru a participa la aceste activități).

UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" DIN SIBIU

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenții Universității „Lucian Blaga” din Sibiu prevede că toți studenții primesc pe adresa de email instituțională link-ul către chestionarul de evaluare. Evaluarea se poate realiza de pe orice platformă sau dispozitiv conectat la internet, un model al chestionarului de evaluare fiind disponibil la: <https://www.ulbsibiu.ro/wp-content/uploads/news/Chestionar-evaluare-studenti.pdf> .

La Universitatea Ovidius Constanța (UOC) funcționează un Departament de Asigurare a Calității și comisii de evaluare și asigurare a calității (CEAC) la nivel de facultăți, care elaborează proceduri, planuri anuale și rapoarte de activitate privind calitatea.

Există un set structurat de documente interne:

- Regulament privind asigurarea calității serviciilor educaționale și de cercetare;
- Regulament privind evaluarea performanțelor anuale ale personalului de predare;
- Proceduri specifice pentru:
 - evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
 - evaluarea cadrelor didactice de către directorul de departament / decan;
 - evaluarea periodică a calității la nivel de facultate (rapoarte și planificări anuale).

Acest cadru indică un sistem de management al calității formalizat, în linie cu standardele naționale și europene, cu responsabilități clare pentru conducerea universității și facultăților.

Procesul de evaluare a activității didactice:

➤ Evaluarea cadrelor didactice de către studenți:

- Evaluarea de către studenți are ca scop principal „*cunoașterea percepției studenților cu privire la calitatea activității prestate de personalul didactic (...) în cadrul sarcinilor didactice directe*”.
- Elemente esențiale ale procedurii:
 - ✓ **Domeniu de aplicare:** fiecare cadru didactic (titular, asociat, colaborator) este evaluat anual, pentru disciplinele la care a lucrat cel puțin un semestru (curs, seminar, laborator, proiect). Instrument: chestionar standardizat completat de studenți, orientat pe:
 - competența didactică,
 - claritatea expunerii,
 - organizarea cursului/seminarului,
 - relația cu studenții,
 - deontologia profesională și preocuparea pentru îmbunătățirea continuă a activității didactice.
 - ✓ **Scopul declarat:** nu doar măsurarea satisfacției studenților, ci și sprijinirea creșterii continue a calității activității didactice și monitorizarea respectării normelor de conduită profesională.
 - ✓ Planificările anuale de calitate ale facultăților includ explicit „evaluarea cadrelor didactice de către studenți” ca activitate periodică, cu responsabilități (decan, comisie de calitate) și termene (semestrial/anual).

➤ Evaluarea cadrelor didactice de către conducere

Evaluarea de către conducere (director de departament, decan) este reglementată prin proceduri specifice și face parte din managementul calității.

Caracteristici:

- vizează performanța profesională individuală a cadrelor didactice;
- utilizează criterii definite într-un regulament dedicat: materiale didactice elaborate, introducerea de cursuri noi, activitate științifică, activități de coordonare, implicare instituțională etc.;
- se derulează anual, rezultatele influențând planurile de dezvoltare profesională și, potențial, evoluția în carieră (promovări, responsabilități).

➤ **Evaluări la nivel de facultate (CEAC)**

Rapoartele CEAC de la nivelul facultăților – de exemplu, Facultatea de Psihologie și Științele Educației sau DPPD – arată că:

- se analizează gradul de satisfacție al studenților (pe programe de studiu);
- se realizează analize SWOT interne pentru programe și pentru facultate;
- se monitorizează îndeplinirea indicatorilor de calitate (planificări, proceduri, revizui, resurse umane, rezultate ale chestionarelor).

Prin urmare, datele rezultate din evaluarea didactică sunt efectiv folosite în rapoarte și planuri de acțiune la nivel de facultate.

Pe baza procedurilor și a rapoartelor de calitate se pot identifica următorii indicatori principali pentru evaluarea activității didactice la UOC:

a) Indicatori de percepție a studenților:

- gradul de satisfacție față de activitatea didactică;
- claritatea și coerența predării;
- adecvarea metodelor de predare și evaluare;
- relația cadru didactic – student.

b) Indicatori de performanță profesională:

- materiale didactice elaborate (cursuri, manuale, suporturi de curs);
- implicarea în modernizarea programelor și disciplinelor;
- activitatea științifică asociată predării (articole, proiecte, participări la conferințe);
- implicarea în activități instituționale și proiecte de calitate.

c) Indicatori de calitate la nivel de facultate/program:

- existența și revizuirea periodică a procedurilor de calitate;
- analiza SWOT la nivel de program;
- activități remediale sau de îmbunătățire (workshop-uri, consiliere didactică etc.).

Instrumentele folosite sunt, în principal:

- chestionare,
- rapoarte anuale,
- planificări de calitate și
- fișe de evaluare.

Analiza SWOT a sistemului de evaluare a calității didactice la UOC relevă următoarele:

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
Cadru normativ bine definit: existența unui regulament clar privind asigurarea calității și a procedurilor pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți și conducere.	Proceduri uneori vechi: o parte din regulamente/proceduri au fost adoptate sau revizuite cu ani în urmă (ex. 2012–2014), ceea ce poate duce la o nevoie de actualizare în raport cu noile practici pedagogice și digitale.

Integrare instituțională: activitățile de evaluare sunt corelate cu planurile de calitate ale facultăților și cu rapoartele CEAC.	Dependența de implicarea reală a studenților: eficiența evaluării de către studenți depinde de rata de răspuns și de seriozitatea completării chestionarelor, aspect menționat indirect prin importanța acordată chestionarelor de satisfacție în rapoartele facultăților.
Focus pe îmbunătățire continuă: în rapoarte apar explicit planuri de acțiune și analiza gradului de îndeplinire a indicatorilor.	Posibil accent mai mare pe conformitatea procedurală (rapoarte, indicatori bifați) decât pe măsurarea directă a impactului asupra învățării și a rezultatelor pe termen lung ale studenților – aspect care reiese din structura rapoartelor (orientate mult pe activități și documente).
OPRTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
Corelarea mai puternică a rezultatelor evaluării cu formarea pedagogică a cadrelor didactice (workshop-uri, cursuri de didactică universitară).	Potențială rezistență la schimbare în rândul cadrelor didactice atunci când feedback-ul critic este legat de evaluări de performanță
Utilizarea analizei SWOT la nivel de program (deja practică în unele facultăți) ca instrument sistematic de repoziționare curriculară și pedagogică.	Context legislativ sau financiar instabil, care poate afecta resursele disponibile pentru dezvoltarea calității (formare, digitalizare, proiecte).
Dezvoltarea unor platforme digitale mai interactive pentru feedback continuu, nu doar evaluări „de final de semestru”.	

Astfel, în cazul **Universității „Ovidius” din Constanța**, evaluarea calității activității didactice este realizată în baza unui sistem instituțional clar reglementat, care combină:

- i. evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- ii. evaluarea anuală a performanțelor profesionale;
- iii. interevaluări și analize la nivel de facultate/comisii de calitate;
- iv. rapoarte și planuri anuale care includ indicatori de calitate, analize SWOT și măsuri concrete.

Punctul forte îl reprezintă coerența cadrului procedural și integrarea activităților de evaluare în managementul calității. Principalul punct de dezvoltare îl reprezintă transformarea acestor proceduri în schimbări vizibile la nivelul practicilor didactice, prin:

- folosirea sistematică a feedback-ului studenților,
- actualizarea periodică a procedurilor și instrumentelor,
- consolidarea culturii calității în rândul cadrelor didactice.

Suplimentar practicilor utilizate de universitățile menționate anterior, pentru a examina percepția externă asupra modalității de evaluare a activităților de predare în învățământul superior din România, au fost identificate o serie de constatări și recomandări formulate de organisme internaționale.

Astfel, publicația intitulată **OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education: Romania** (Kitchen et al. 2017) dedică un capitol analizei modului în care învățământul superior din România evaluează activitatea

didactică și sprijină profesorii în a o îmbunătăți, prin intermediul sistemului de evaluare a cadrelor didactice. În **acceptiunea OECD**, evaluarea cadrelor didactice se referă la modul în care profesorii sunt evaluați și li se oferă feedback cu privire la performanța și competențele lor, consolidarea acestui proces de evaluare creând premisele unui impact pozitiv asupra predării și învățării și implicit asupra gradului de atingere a obiectivelor/competențelor stabilite pentru fiecare program de studii.

Raportul OECD sugerează că elaborarea unor standarde profesionale clare pentru cadrele didactice ar contribui la oferirea unei asigurări că toți profesorii sunt evaluați pe baza unor criterii comune, armonizate pentru o predare eficientă. În plus, aceste standarde ar trebui să fie aliniate la obiectivele de învățare definite, pentru a ajuta profesorii să se concentreze asupra rezultatelor pe care sistemul educațional urmărește să le obțină. Este propus un model de Cadru de predare (engl. teaching framework) care grupează activitatea de predare în patru domenii principale și enunță o serie de elemente componente ale acestora:

- **planificare și pregătire:** demonstrarea cunoștințelor despre conținut, pedagogie și studenți; selectarea metodelor didactice; proiectarea unei instruiți coerente; evaluarea procesului de învățare a studenților.
- **mediul din clasă:** crearea unui mediu de respect și relaționare; stabilirea unei culturi a învățării; gestionarea modului de desfășurare a activității didactice și a comportamentului studenților.
- **instruire:** comunicare clară și precisă; utilizarea tehnicilor de comunicare de tip întrebări și discuții; implicarea studenților în procesul de învățare; oferirea de feedback; demonstrarea flexibilității și a receptivității.
- **responsabilități profesionale:** conduită reflexivă asupra activității de predare; menținerea unor evidențe precise privind parcursul educațional al studenților; creșterea și dezvoltarea profesională; demonstrarea profesionalismului.

Ulterior, fiecare element definit în etapa anterioară va avea asociată o scală de notare (valoare numerică sau calificativ, de ex. nesatisfăcător, bine foarte bine etc.).

CONCLUZII:

Pe baza documentelor ARACIS și a procedurilor publicate de universitățile din România (chestionare, regulamente, metodologii), se conturează astfel câteva **practici standardizate**, respectiv:

- a) **Evaluarea cadrelor didactice de către studenți (feedback studentesc)** - Este cea mai răspândită formă de evaluare a procesului de predare:
 - este realizată, de regulă, semestrial, pentru fiecare curs/seminar/laborator;
 - studenții completează chestionare standardizate, de regulă online, cu itemi precum: claritatea explicațiilor, organizarea cursului, modalitățile de predare, relația cu studenții, utilizarea resurselor digitale etc.;
 - chestionarele sunt anonime, iar rezultatele sunt agregate și comunicate cadrelor didactice după sesiune, tocmai pentru a nu influența evaluarea studenților.
- b) **Evaluarea colegială (inter-evaluarea profesorilor):**
 - multe universități au introdus evaluarea între colegi, prin care un cadru didactic observă activitatea altui cadru la curs/seminar și completează o fișă de evaluare;
 - această practică este recomandată și de ARACIS ca parte a culturii calității și este reglementată prin proceduri interne.
- c) **Evaluarea de către management (director de departament, decan, rector)**
 - există regulamente interne prin care directorul de departament și decanul evaluează periodic calitatea activității cadrelor didactice: predare, cercetare, implicare instituțională;

- la Universitatea „Ovidius” din Constanța, de exemplu, procedurile prevăd explicit evaluarea cadrelor didactice de către directorul de departament/decan, cu criterii legate de activitatea didactică, științifică și de vizibilitate profesională.
- d) **Autoevaluarea**
 - cadrele didactice completează rapoarte de autoevaluare (activitate didactică + cercetare + implicare instituțională), care sunt apoi analizate în comisii sau de conducere;
 - la Universitatea din București, raportul de autoevaluare al calității menționează explicit că evaluarea cadrelor didactice are patru componente obligatorii: autoevaluarea, evaluarea de către management, evaluarea colegială și evaluarea de către studenți, în acord cu metodologia ARACIS.
- e) **Evaluarea programelor de studii și a proceselor didactice:** Dincolo de evaluarea personalului, se evaluează și programele de studii și procesele educaționale, prin:
 - rapoarte periodice la nivel de program/facultate privind: rata de promovare, rata de absolvire, tranziția pe piața muncii, feedback de la absolvenți și angajatori;
 - rapoarte de evaluare internă a calității la nivel de universitate (anuale), care includ secțiuni despre eficacitatea educațională și calitatea predării
- f) **Utilizarea instrumentelor digitale și a analizelor de date:** Tendințele recente includ:
 - chestionare online, integrate în platformele instituționale (ex. AcademicInfo, Moodle, aplicații mobile);
 - baze de date și sisteme informatice de management academic, în care se colectează rezultatele evaluărilor, activitatea cadrelor și indicatori privind calitatea, utilizate ulterior în rapoartele de calitate;
 - corelarea evaluărilor cu planuri de dezvoltare profesională (cursuri pedagogice, workshopuri, mentorat pentru cadrele didactice), acolo unde rapoartele identifică nevoi de îmbunătățire.

II. Sinteză a practicilor utilizate pe plan internațional în scopul evaluării activității/ proceselor de predare

Ghidul “*Guidelines for Evaluating Teaching Center for Research on Learning and Teaching (CRLT)*”, elaborat de **UNIVERSITY OF MICHIGAN** subliniază faptul că *evaluarea activității didactice reprezintă unul dintre cele mai complexe și, totodată, mai controversate aspecte ale managementului educațional*. Spre deosebire de cercetarea științifică, unde impactul poate fi cuantificat prin indicatori bibliometrici relativ obiectivi, calitatea predării rămâne un construct multidimensional, greu de surprins printr-un singur instrument de măsurare. Această complexitate nu trebuie să descurajeze eforturile de sistematizare, ci, dimpotrivă, să stimuleze comunitatea academică să dezvolte abordări mai sofisticate și mai echitabile. Altfel spus, este nevoie de crearea unui instrumentar de tehnici / metode / indicatori capabil să surprindă nu doar performanța punctuală dintr-o sală de curs, ci întregul ecosistem al activității didactice:

- de la concepția și actualizarea programelor, la interacțiunea cu studenții,
- de la capacitatea de a adapta metodele la profilul audienței, până la contribuția pe termen lung la formarea absolvenților.

Un asemenea demers presupune renunțarea la iluzia unui indicator unic și universal valabil în favoarea unei abordări multi-perspectivă, sensibilă la specificul disciplinar și la diversitatea contextelor de predare.

Reflecția asupra modului în care evaluăm predarea aduce beneficii care depășesc scopul imediat al aprecierii performanței individuale. Discuțiile despre criteriile și metodele de evaluare conduc inevitabil la clarificarea a ceea ce înseamnă, de fapt, o predare de calitate într-un context disciplinar specific. Astfel, procesul de construire a unui sistem de evaluare devine, în sine, un exercițiu de dezvoltare instituțională, obligând entitățile

care compun universitatea (departamente, centre de cercetare, facultăți) să articuleze explicit valorile și așteptările lor pedagogice - un demers care, în multe cazuri, nu a fost niciodată întreprins în mod sistematic.

Una dintre cele mai persistente erori în practica evaluării didactice este dependența excesivă de o singură sursă de informații. În numeroase universități, chestionarele completate de studenți la sfârșitul semestrului constituie practic unicul indicator luat în considerare la deciziile de promovare sau acordare a gradatilor. Deși feedback-ul studențesc oferă perspective valoroase - studenții pot aprecia cu acuratețe claritatea expunerii, gradul de organizare a cursului sau disponibilitatea profesorului pentru consultații - există dimensiuni ale predării care nu sunt analizate. Profunzimea științifică a conținutului, actualitatea informațiilor prezentate sau adecvarea metodelor la obiectivele de învățare sunt aspecte pe care doar un expert în domeniu le poate evalua competent.

Tocmai de aceea, evaluarea colegială merită o atenție sporită în arhitectura sistemelor de apreciere a predării. Un coleg care asistă la o oră de curs poate observa dacă materialul prezentat reflectă stadiul actual al cunoașterii în domeniu, dacă există coerență între obiectivele declarate și activitățile desfășurate sau dacă metodele alese sunt potrivite pentru tipul de competențe vizate. Este interesant de remarcat că, deși evaluarea colegială a cercetării - prin procesul de peer review - este universal acceptată și uzuală în mediul academic, echivalentul său în domeniul predării rămâne subdezvoltat și privit uneori cu suspiciune. Implementarea eficientă a observării colegiale presupune însă anumite condiții. Vizitele la clasă nu ar trebui să fie evenimente izolate și neanunțate, ci parte a unui proces structurat. Observatorii trebuie să fie familiarizați în prealabil cu programa cursului și cu obiectivele lecției respective. Mai mult, este esențial să existe criterii explicite și un formular standardizat care să ghideze observația - altfel, aprecierile riscă să fie subiective și incomparabile. Experiența arată că acest tip de evaluare funcționează mai bine ca instrument de dezvoltare profesională decât ca mecanism de control administrativ; atunci când colegii simt că scopul principal este îmbunătățirea, nu sancționarea, deschiderea și receptivitatea lor cresc considerabil.

Dincolo de observarea directă a orelor, colegii pot contribui la evaluare prin analiza materialelor didactice: programe analitice, suporturi de curs, teme și proiecte propuse, modalități de examinare. Această formă de evaluare prezintă avantajul că poate fi realizată asincron, fără a perturba activitatea curentă, și permite o examinare mai atentă și mai detaliată. În plus, spre deosebire de observarea unei ore de curs - care poate fi atipică din diverse motive - analiza materialelor oferă o imagine mai completă asupra concepției pedagogice a titularului de curs.

Revenind la perspectiva studenților, aceasta rămâne indispensabilă, dar trebuie contextualizată corespunzător. Rezultatele chestionarelor de evaluare variază sistematic în funcție de factori care nu țin de calitatea predării: disciplinele obligatorii primesc, în medie, scoruri mai mici decât cele opționale; cursurile cu audiențe mari sunt evaluate diferit față de seminariile; domeniile percepute ca dificile (matematică, econometrie, statistica, în general științele exacte) generează scoruri mai scăzute decât cele considerate accesibile. De aceea, compararea brută a mediilor, fără raportare la acești factori contextuali, poate conduce la concluzii profund distorsionate.

Un element frecvent neglijat, dar extrem de valoros, îl constituie comentariile deschise din chestionare. Scorurile numerice indică dacă există o problemă, dar rareori explică care este natura ei sau cum ar putea fi adresată. Comentariile descriptive ale studenților oferă tocmai acest tip de informație importantă. Din perspectiva îmbunătățirii continue a practicii didactice, câteva fraze de feedback calitativ pot fi mai utile decât zeci de scoruri pe scale Likert.

Paleta surselor de informații poate fi extinsă și în alte direcții. Absolvenții, aflați la câțiva ani distanță de experiența universitară, pot evalua retrospectiv relevanța cunoștințelor dobândite pentru traseul lor profesional - o perspectivă pe care studenții actuali nu o pot avea. Interviuurile de tip focus-grup permit explorarea în

profundime a percepțiilor și pot scoate la iveală aspecte care nu ar fi surprinse de un chestionar standardizat. Feedback-ul solicitat la mijlocul semestrului, deși nu ar trebui utilizat în decizii administrative, oferă profesorului șansa de a face ajustări în timp real.

O abordare integrativă care câștigă teren în universitățile de prestigiu este portofoliul didactic. Acesta reunește dovezi din surse multiple - rezultate ale evaluărilor, mostre de materiale, exemple de lucrări ale studenților, reflecții ale titularului asupra evoluției sale pedagogice - într-o narațiune coerentă. Spre deosebire de evaluările punctuale, care surprind instantanee izolate, portofoliul permite documentarea unei traiectorii de dezvoltare, ceea ce este deosebit de relevant în contextul în care excelența didactică nu este o stare, ci un proces continuu de rafinare.

Un principiu care este foarte important în procesul de evaluare se referă la necesitatea individualizării. Aplicarea rigidă a aceluiași șablon evaluativ pentru un curs de licență cu 300 de studenți și pentru un seminar de cercetare cu 10 doctoranzi ignoră diferențele fundamentale dintre cele două contexte. Similar, un sistem conceput pentru științele exacte poate fi complet nepotrivit pentru arte sau științe sociale, unde metodele de predare și criteriile de excelență diferă substanțial. Flexibilitatea nu înseamnă relativism - standardele pot rămâne înalte - ci recunoașterea faptului că drumurile spre calitate sunt multiple.

Pentru ca un sistem de evaluare să fie nu doar valid din punct de vedere tehnic, ci și legitim în ochii celor evaluați, implicarea cadrelor didactice în proiectarea sa este esențială. Atunci când profesorii participă la definirea criteriilor și la alegerea metodelor, ei înțeleg și acceptă mai ușor rezultatele - chiar și atunci când acestea nu le sunt favorabile. Un sistem impus de sus, fără consultare, va genera inevitabil rezistență și scepticism, indiferent de calitățile sale intrinseci.

În concluzie, evaluarea predării rămâne mai mult o artă decât o știință exactă, dar acest lucru nu justifică nici improvizația. Nivelul de cunoștințe acumulat în ultimele decenii oferă repere clare: diversificarea surselor de informații, adaptarea la context, implicarea comunității academice în proiectarea sistemelor, orientarea spre dezvoltare mai mult decât spre control. Miza finală nu este perfecționarea unor mecanisme birocratice, ci crearea unui mediu în care predarea de calitate este recunoscută, valorizată și cultivată - pentru că, în ultimă instanță, de aceasta depinde formarea generațiilor viitoare de profesioniști și cetățeni.

UNIVERSITATEA OXFORD utilizează instrumente de sondaj online cu scopul de a evalua activitatea de predare. Formularele de evaluare sunt comune, indiferent de disciplina din planul de învățământ și trebuie să fie bine construite, pentru a facilita acumularea unui număr mare de opinii cu privire la aspectele activității de predare, păstrând în același timp anonimatul studenților. Formularele pot fi concepute pentru a fi completate pe hârtie sau online. Instrumentele online facilitează foarte mult colectarea răspunsurilor, dar trebuie să ne așteptăm la o rată de răspuns scăzută (și uneori la nicio rată de răspuns).

Pașii de bază de urmat în proiectarea abordării de colectare a datelor referitoare la evaluarea efectuată de studenți sunt:

i. identificați ce doriți să aflați. *Pentru ca evaluarea să fie utilă și clară, trebuie adresate întrebări care vor ajuta ulterior profesorul să ia măsuri de remediere. Recomandarea este de a colecta informații despre experiențele de învățare ale studenților, cum ar fi: dacă aceștia învață ceea ce este propus prin fișa disciplinei, dacă au găsit anumite aspecte ale cursului/seminarului deosebit de utile sau nefolositoare în susținerea învățării lor, cum utilizează resursele de învățare puse la dispoziție de profesor.*

ii. identificați metoda de evaluare. Informațiile pot fi colectate folosind formulare de evaluare scrise, sau online, folosind instrumente de sondare și chestionare. Indiferent de metodă, trebuie luată în considerare problema anonimatului studenților (aceștia pot fi mai deschiși și mai onești dacă pot răspunde anonim). Solicitarea de feedback cu privire la ceea ce studenții au considerat util, mai degrabă decât să sublinieze

„problemele” de predare, poate fi o modalitate utilă de a colecta informații de la studenții care sunt îngrijorați de anonimatul lor.

iii. **formulați întrebările clar și succint**, inclusiv întrebări deschise care le cer studenților să detalieze sau să ofere exemple. Întrebările generale care prevăd un răspuns de tip „da” sau „nu” nu vor oferi suficiente informații pentru acțiuni ulterioare de remediere a deficiențelor. Pot fi folosite două tipologii de întrebări pentru a evalua impactul activității de predare asupra procesului de învățare:

- 1) **întrebările pe scală Likert**, care presupun formularea de răspunsuri pe o scală numerică, (ex. o scală de la 1 „dezacord total” la 5 „acord total”). Afirmările pot fi foarte variate, cum ar fi: „materialele didactice au fost utile pentru studiu, pentru rezolvarea aplicațiilor”, „exemplele oferite m-au ajutat să înțeleg mai bine conceptele cheie” etc. De asemenea, studenților li se poate solicita să reflecteze asupra propriei învățări, răspunzând la afirmații precum „am venit la fiecare activitate didactică bine pregătit”. Deși formularele de evaluare care utilizează scalele Likert vor oferi o imagine de ansamblu asupra a ceea ce ajută și împiedică învățarea, nu pot indica și de ce se întâmplă acest lucru. Prin urmare, includerea uneia sau mai multor întrebări deschise suplimentare care să le permită studenților să își detalieze răspunsurile poate fi importantă.
- 2) **chestionarele cu variante multiple de răspuns**, care oferă studenților o gamă largă de opțiuni îndeamnă, de asemenea, la reflecție și pot fi completate rapid. Acestea pot concentra răspunsurile studenților pentru a vă asigura că primiți feedback cu privire la aspecte specifice ale predării sau ale învățării studenților. Exemplu de întrebare referitoare la un curs: „Care dintre următoarele ați considerat cel mai captivant în timpul cursului?” Răspunsurile predefinite pot fi: a) prezentări de grup; b) discuții/dezbateri cu colegii; c) invitați din mediul de afaceri; d) teme / proiecte; e) altele (vă rugăm să specificați).

iv. **închideți „bucula de feedback”**. După ce sunt centralizate și analizate rezultatele evaluării, este recomandat ca studenții să fie informați despre ce intenționați să faceți cu feedback-ul lor. Aceasta nu înseamnă neapărat implementarea tuturor sugestiilor studenților, ci o informare referitor la principalele constatări și următorii pași.

Evaluarea activității didactice la nivel internațional reprezintă o componentă esențială a asigurării calității în educație. Documentul **Cambridge International „Evaluating Teaching”** oferă un cadru de referință solid, menit să sprijine instituțiile în dezvoltarea unor procese de evaluare echilibrate și eficiente. La nivel global, evaluarea predării urmărește atât **dezvoltarea profesională a cadrelor didactice**, cât și **asigurarea răspunderii instituționale față de progresul elevilor sau studenților**. Sistemele moderne pun accent pe evidențe multiple, standarde profesionale, reflecție didactică și evaluare continuă. La **Cambridge**, evaluarea predării și a programelor de studiu este integrată într-un sistem mai larg de asigurare a calității, coordonat de Education Quality and Policy Office (EQPO) și de Cambridge Centre for Teaching & Learning (CCTL).

a) Structura instituțională de QA:

1) EDUCATION QUALITY AND POLICY OFFICE (EQPO)

- responsabil pentru implementarea politicilor de QA pentru toate programele de studii (undergraduate și postgraduale);
- monitorizează aplicarea cadrului de calitate și a proceselor de revizuire la nivel de facultăți/departamente.

2) QUALITY FRAMEWORK-UL UNIVERSITĂȚII

- pune accent pe responsabilitatea „locală” a facultăților și colegiilor pentru calitate, cu coordonare și monitorizare centrală;

- include proceduri pentru aprobarea programelor noi, modificarea cursurilor, monitorizarea satisfacției studenților etc.

3) CAMBRIDGE CENTRE FOR TEACHING & LEARNING (CCTL)

- oferă formare pentru cadrele didactice, sprijină proiecte de inovare pedagogică și cercetare în educație;
- promovează „approaches informed by research and evidence” pentru predare și evaluare.

b) Mecanisme concrete de evaluare a activității didactice:

1) Feedbackul studenților asupra cursurilor și supervizărilor

- Departamentele folosesc, în mod curent, formulare de evaluare a cursurilor la finalul fiecărui modul (lecture course).
- Există și mecanisme de feedback rapid (ex.: „fast feedback button”, „teaching hotline” în Computer Science) pentru a raporta prompt probleme legate de predare.
- Studenții sunt reprezentați în multe comitete academice (Faculty Boards, comisii de învățământ), unde feedbackul lor formal intră în deciziile privind revizuirea programelor.

2) Education Monitoring and Review (EMR) – revizuirea periodică a programelor:

- Toate cursurile universității sunt revizuite ciclic (în mod normal bienal) prin procesul EMR.
- EMR analizează:
 - ✓ structura programului și alinierea la learning outcomes;
 - ✓ date despre rezultate (rate de promovare, retenție, performanțe);
 - ✓ feedbackul studenților și al examinatorilor externi;
 - ✓ resursele de predare (personal, infrastructură).

3) Supervision & progress reports (mai ales la postuniversitar)

- Pentru studenții postuniversitari, supervizorii sunt obligați să trimită rapoarte de progres la fiecare trimestru prin Postgraduate Feedback and Reporting System (PFRS).
- Scopul declarat: monitorizarea progresului, identificarea timpurie a problemelor, documentarea calității supervizării.
- În unele colegii, există și supervision reports pentru studenții de la licență, prin care supervizorii raportează constant asupra muncii studentului – vizibile pentru Director of Studies și pentru student.

4) Aprobarea și modificarea cursurilor

- Cursurile noi trebuie aprobate de Faculty Board și School, apoi înaintate prin EQPO (formulare de „New Course Approval”).
- Modificările de structură, conținut sau evaluare trebuie justificate, inclusiv prin consultarea studenților și analiză de impact asupra predării.

5) Evaluare externă a calității

- La nivel național, Cambridge e supus evaluării de către Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA); raportul de Institutional Review confirmă că universitatea îndeplinește așteptările privind standardele academice și calitatea învățământului.
- Anumite programe au și acreditări profesionale externe (ex. medicină, inginerie, medicină veterinară). Acestea verifică explicit calitatea predării și relevanța profesională – inclusiv prin vizite, interviuri cu studenții și analiza rezultatelor.

Sintetizând cele evidențiate, procesul didactic la Cambridge este evaluat printr-o combinație de:

- a) feedback sistematic de la studenți,
- b) rapoarte de supervizare și de progres,
- c) revizuirii periodice ale programelor (EMR),

- d) aprobări riguroase ale cursurilor noi,
- e) evaluare externă (QAA + organisme profesionale),
- f) plus o infrastructură de dezvoltare a personalului didactic (CCTL).

În concluzie, **la nivel internațional**, evaluarea predării se bazează pe un set de **principii** larg acceptate. Printre acestea se numără:

- necesitatea standardelor profesionale clare,
- triangularea datelor,
- diferențierea dintre evaluarea formativă și evaluarea sumativă,
- precum și asigurarea unui cadru de sprijin pentru cadrele didactice.

Documentul Cambridge subliniază că evaluarea eficientă nu poate fi construită pe frică sau presiune, ci trebuie să fie orientată către dezvoltare profesională, motivație intrinsecă și cultură organizațională pozitivă.

Practicile **Cambridge International** în evaluarea predării:

- 1) Cambridge recomandă un set de practici specifice pentru evaluarea predării. Printre acestea se numără observațiile în clasă realizate pe baza unor rubrici detaliate. Aceste rubrici măsoară elemente precum claritatea obiectivelor, structura lecției, implicarea cursanților, utilizarea resurselor și managementul clasei.
- 2) Cambridge promovează, de asemenea, feedback-ul cursanților, portofoliile profesorilor și autoevaluarea structurată, toate contribuind la o imagine completă asupra competențelor profesorului.

Exemple concrete din modelul Cambridge:

Exemplu 1 – Observații structurate: În cadrul programelor Cambridge International, evaluarea predării include observații detaliate realizate de personal instruit. Observația se face utilizând fișe riguroase de evaluare, iar criteriile sunt explicite. *De exemplu, un profesor este evaluat în funcție de modul în care explică obiectivele lecției, felul în care utilizează resurse vizuale și modul în care stimulează gândirea critică a cursanților.*

Exemplu 2 – Feedback din partea cursanților - Cambridge promovează chestionare anonime, aplicate în mod regulat. Cursanții răspund la întrebări precum: „Profesorul explică clar?”, „Materialele sunt utile?”, „Sunteți încurajați să puneți întrebări?”. Acest feedback reprezintă o sursă valoroasă de informații pentru îmbunătățirea predării.

Exemplu 3 – Portofoliul profesional al profesorului - În modelul Cambridge, profesorii sunt încurajați să mențină portofolii care includ planuri de lecție, reflecții personale, materiale utilizate la clasă, fișe de evaluare și evidențe ale progresului cursanților. Portofoliile sunt utilizate în cadrul discuțiilor de evaluare, facilitând evaluarea bazată pe dovezi.

PRACTICI INTERNAȚIONALE COMPLEMENTARE

La nivel internațional, numeroase țări adoptă modele asemănătoare, adaptate însă contextelor lor culturale și educaționale. Observațiile colegiale, evaluările externe, modelele bazate pe analiza progresului cursanților și instrumentele digitale sunt printre cele mai răspândite. În multe sisteme educaționale, evaluarea predării este conectată cu programe de dezvoltare profesională continuă, granturi, acreditări și promovări profesionale.

Concluzionând, practicile internaționale de evaluare a predării, incluzând modelul Cambridge, pun accent pe colectarea de date multiple, pe evaluarea echilibrată și pe dezvoltarea profesională continuă. Aceste practici pot constitui modele valoroase pentru îmbunătățirea sistemelor naționale, inclusiv în învățământul superior.

BIBLIOGRAFIE:

- 1 ARACIS (2022) Standardele și liniile directoare pentru asigurarea calității în învățământul superior. București: ARACIS
- 2 Cambridge International. (2017). Evaluating Teaching
- 3 Center for Research on Learning and Teaching. (n.d.). Guidelines for Evaluating Teaching. University of Michigan. Disponibil la: <https://crlt.umich.edu/tstrategies/guidelines>
- 4 Kitchen, H., et al. (2017). Romania 2017, OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264274051-en>
- 5 OECD. (2020). Improving Teaching and Learning.
- 6 Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA) (2013) Institutional Review: University of Cambridge, March 2013. Gloucester: QAA.
- 7 Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași. (2023). Documentația de utilizare Rol – student, <https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2023/11/Documenta%C8%9Bia-de-utilizare-student.pdf>
- 8 Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași. (2023). Documentația de utilizare Rol – cadru didactic, <https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2023/11/Documenta%C8%9Bia-de-utilizare-cadru-didactic-1.pdf>
- 9 Universitatea Babeș-Bolyai (2023) Raport privind asigurarea calității 2022-2023. Cluj-Napoca: UBB.
- 10 Universitatea Babeș-Bolyai (2024) Raport privind asigurarea calității 2023-2024. Cluj-Napoca: UBB.
- 11 Universitatea Babeș-Bolyai (2025) Procedura operațională — Evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice și cercetătorilor. Cluj-Napoca: UBB.
- 12 Universitatea București. Metodologia – Cadru de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare, <https://www2.sas.unibuc.ro/assets/metodologie-cadru-evaluare.pdf>
- 13 Universitatea din Craiova. (2021). FIȘĂ pentru evaluarea interacțiunii student-cadru didactic: https://www.ucv.ro/pdf/invatamant/management/evaluare/2021/Fisa_eval_interact_student_cadru_didactic.pdf
- 14 Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu. Chestionar de evaluare. <https://www.ulbsibiu.ro/wp-content/uploads/news//Chestionar-evaluare-studenti.pdf>
- 15 Universitatea „Ovidius” din Constanța (2022–2024). Rapoarte CEAC și regulamente interne privind asigurarea calității. Constanța: UOC
- 16 Universitatea de Vest din Timișoara. Ghid de completare platforma de evaluare. <https://www.uvt.ro/wp-content/uploads/sites/3/2022/01/Ghid-completare-paltforma.pdf>
- 17 University of Cambridge (n.d.) Quality Assurance Framework. Disponibil la adresa: https://www.educationalpolicy.admin.cam.ac.uk/files/qa_framework_final_version.pdf (Accessed: 23 November 2025)
- 18 University of Cambridge (n.d.) Education Quality and Policy Office – Overview. Available at: <https://www.educationalpolicy.admin.cam.ac.uk/> (Accessed: 23 November 2025)

- 19 University of Oxford. (2024). Oxford Teaching Ideas: Methods to evaluate your teaching, Centre for Teaching and Learning, <https://www.ctl.ox.ac.uk/methods-evaluate-teaching>
- 20 University of Oxford. (2024). Oxford Teaching Ideas: Designing evaluation questions, Centre for Teaching and Learning, <https://www.ctl.ox.ac.uk/designing-evaluation-questions>
- 21 University of Oxford. (2024). Oxford Teaching Ideas: An introduction to evaluating your teaching, Centre for Teaching and Learning, <https://www.ctl.ox.ac.uk/evaluating-teaching>

A.1.2 Organizarea unei cercetări calitative privind percepția studenților, respectiv a cadrelor didactice față de optimizarea proceselor de evaluare a activităților didactice

În cadrul acestei activități ne-am propus realizarea unei cercetări calitative privind:

- 1) percepția studenților (evidențiată prin evaluarea cadrelor didactice realizată semestrial de către studenți), respectiv
- 2) percepția cadrelor didactice (evidențiată prin analiza rezultatelor școlare ale studenților, semestrial, la finele sesiunii de evaluare)

față de optimizarea proceselor de evaluare a activităților didactice.

Astfel că, analiza realizată s-a concretizat într-un raport cu cele două componente.

1. RAPORT CU PRIVIRE LA PERCEPȚIILE STUDENȚILOR PENTRU EVALUAREA CALITĂȚII ACTIVITĂȚILOR DIDACTICE

I. Introducere

Procesul de asigurare și îmbunătățire continuă a calității învățământului universitar reprezintă o prioritate strategică a Academiei de Studii Economice din București. Într-un context educațional caracterizat de diversitate, digitalizare accelerată și cerințe tot mai ridicate privind relevanța competențelor dobândite de absolvenți, implicarea studenților și a cadrelor didactice în evaluarea calității activităților didactice constituie un mecanism esențial pentru consolidarea culturii calității la nivel instituțional.

Scopul principal al raportului este de a oferi o imagine coerentă și comparativă asupra modului în care studenții percep calitatea activităților didactice la nivelul facultăților ASE, pe baza rapoartelor de analiză transmise de acestea. În același timp, raportul urmărește să evidențieze dimensiunile calitative ale acestor percepții, să identifice elementele de bună practică, precum și aspectele care pot beneficia de îmbunătățire în vederea creșterii eficienței procesului educațional.

Prin analiza integrată a rezultatelor obținute la nivelul facultăților, raportul contribuie la fundamentarea deciziilor strategice ale conducerii ASE privind adaptarea proceselor didactice la nevoile studenților, optimizarea evaluării performanței cadrelor didactice și consolidarea unui climat academic bazat pe colaborare, respect și performanță.

Importanța acestei cercetări este dublă: pe de o parte, oferă o evaluare obiectivă a percepțiilor studenților asupra activității didactice, ca beneficiari direcți ai serviciilor educaționale; pe de altă parte, asigură un instrument operațional pentru analiza internă a calității, în conformitate cu cerințele **ARACIS** și cu politica de

calitate a **ASE**, care promovează participarea activă a tuturor actorilor educaționali în procesul de evaluare și decizie.

În plus, rezultatele acestei cercetări vor constitui baza de pornire pentru o etapă complementară de analiză, axată pe percepțiile cadrelor didactice, în vederea identificării convergențelor și diferențelor dintre perspectivele celor două categorii de actori implicați în procesul educațional. Astfel, demersul prezent nu se limitează la o evaluare descriptivă, ci are un pronunțat caracter diagnostic și prospectiv, vizând îmbunătățirea continuă a calității educației oferite de Academia de Studii Economice din București.

II. Metodologie

Cercetarea asupra percepției studenților privind calitatea activităților didactice a fost realizată în conformitate cu metodologia generală de evaluare instituită la nivelul ASE, fiind coordonată de structurile responsabile cu asigurarea calității din cadrul fiecărei facultăți și centralizată la nivelul **Direcției Managementul Calității**.

1. Obiectivele cercetării

Principalele obiective metodologice au fost:

- identificarea nivelului general de satisfacție al studenților cu privire la calitatea activităților didactice;
- analiza percepțiilor referitoare la competențele profesionale, pedagogice și comunicative ale cadrelor didactice;
- evaluarea gradului de implicare al studenților în procesul de predare-învățare-evaluare;
- identificarea tendințelor și particularităților la nivel de facultate, ciclu de studii și domeniu;
- formularea unor recomandări pentru optimizarea proceselor de evaluare și de îmbunătățire a calității.

2. Instrumente și proceduri de colectare a datelor

Evaluarea a fost realizată prin intermediul unui **chestionar standardizat**, aplicat online, instrument comun tuturor facultăților ASE. Chestionarul a cuprins itemi privind:

- claritatea și coerența predării;
- relevanța conținuturilor pentru formarea profesională;
- eficiența metodelor de predare utilizate;
- corectitudinea și transparența evaluării;
- capacitatea de comunicare și disponibilitatea cadrului didactic;
- utilizarea resurselor digitale și suporturilor moderne de învățare.

Răspunsurile au fost exprimate pe o **scară de la 1 la 5**, unde 1 reprezintă nivelul minim de satisfacție, iar 5 nivelul maxim.

Datele au fost prelucrate și sintetizate la nivelul fiecărei facultăți în rapoarte specifice, ulterior centralizate pentru elaborarea prezentului raport general.

3. Eșantion și acoperire

Au fost analizate **toate rapoartele de la nivelul fiecărei facultăți**, corespunzătoare tuturor structurilor academice ale ASE, pentru anul universitar 2024–2025.

Rapoartele includ evaluările studenților din ciclurile de **licență și masterat**, cu participarea unui număr semnificativ de respondenți din fiecare facultate. Deși gradul de participare variază între programe și ani de studiu, toate facultățile au înregistrat un nivel de răspuns considerat reprezentativ pentru analiza percepțiilor studențești.

4. Tipul analizei

Analiza este **predominant calitativă**, vizând interpretarea conținuturilor, a observațiilor și tendințelor identificate în rapoartele facultăților. Totodată, raportul integrează și componente **cantitative**, precum mediile generale ale evaluărilor, diferențele între programe sau domenii și variațiile între ciclurile de studii.

5. Limitări

Rezultatele trebuie interpretate ținând cont de anumite limitări metodologice:

- caracterul voluntar al completării chestionarului, care poate influența distribuția răspunsurilor;
- diferențe între facultăți în ceea ce privește mărimea eșantionului;
- interpretarea subiectivă a itemilor de către studenți.

Cu toate acestea, volumul și coerența datelor colectate oferă o bază solidă pentru o analiză relevantă și pentru formularea unor concluzii instituționale consistente.

III. Analiza comparativă a rezultatelor pe facultăți

Analiza comparativă a rezultatelor obținute în urma evaluării activităților didactice de către studenți, pentru anul universitar 2024–2025, evidențiază un tablou complex, dar unitar în esență, al percepțiilor studenților asupra calității procesului de predare din cadrul Academiei de Studii Economice din București. Toate rapoartele indică un nivel ridicat de satisfacție generală în ceea ce privește activitatea didactică, cu medii situate preponderent între 4,5 și 4,9 pe o scală de la 1 la 5, ceea ce confirmă menținerea unui standard constant de calitate la nivel instituțional.

Deși fiecare facultate are propriile sale particularități disciplinare și metodologice, analiza transversală arată existența unei omogenități notabile în percepția studenților asupra competenței profesionale a cadrelor didactice, clarității predării și relevanței conținuturilor predate pentru formarea profesională. În facultățile precum Economie și Comunicare în Afaceri (fostă Economie Teoretică) și Aplicată sau Cibernetică, Statistică și Informatică Economică, studenții apreciază în mod deosebit coerența logică a expunerilor, rigoarea științifică și gradul de actualizare a conținuturilor. În schimb, în facultățile precum Management, Marketing, Administrarea Afacerilor sau Business și Turism, evaluările pun accentul pe caracterul practic al activităților, pe capacitatea profesorilor de a integra studii de caz, exemple din mediul real și metode interactive de predare.

În ansamblu, evaluările sugerează că ASE a reușit să dezvolte un model didactic echilibrat, în care teoria și practica sunt complementare, iar cadrele didactice manifestă o preocupare constantă pentru adaptarea metodelor de predare la specificul generațiilor actuale de studenți. Studenții remarcă, în majoritatea rapoartelor, faptul că profesorii demonstrează deschidere la dialog, disponibilitate pentru clarificări suplimentare și promptitudine în comunicare, aspecte care contribuie semnificativ la percepția pozitivă asupra procesului de învățare.

Un element comun tuturor facultăților îl constituie aprecierea modului în care sunt utilizate resursele digitale și platformele de învățare online. Evaluările confirmă o creștere semnificativă a gradului de integrare a tehnologiei în procesul didactic, comparativ cu anii anteriori. Studenții valorizează utilizarea sistematică a platformei Moodle, accesul facil la materiale electronice, precum și combinarea activităților față în față cu resurse digitale de sprijin. În special în facultățile în care activitatea are un conținut tehnologic pronunțat, precum Cibernetică, Informatică Economică sau Contabilitate, digitalizarea a devenit o parte integrantă a procesului didactic, facilitând învățarea interactivă și feedbackul continuu.

Totuși, analiza detaliată a rapoartelor individuale relevă și anumite diferențe în percepția studenților, determinate în principal de natura disciplinelor și de specificul metodelor de predare. În facultățile cu o componentă matematică accentuată, de exemplu, se observă o ușoară polarizare a răspunsurilor: studenții

cu o bază solidă în domeniu apreciază nivelul înalt de exigență, în timp ce alții resimt dificultăți legate de ritmul rapid al predării sau de complexitatea cerințelor. În schimb, facultățile cu orientare managerială sau comunicativă au primit evaluări foarte bune în privința clarității explicațiilor și a atmosferei de învățare, dar au înregistrat sugestii privind diversificarea formelor de evaluare și creșterea componentelor practice.

O dimensiune interesantă a analizei o reprezintă percepția asupra evaluării propriu-zise a studenților, adică asupra modului în care se realizează examinarea și notarea. Majoritatea respondenților consideră că evaluarea este corectă, transparentă și bazată pe criterii clare, însă se remarcă și dorința unei mai bune corelări între evaluarea continuă și cea finală. În special la programele de masterat, studenții solicită o pondere mai mare pentru activitățile de seminar și pentru proiectele de cercetare aplicată, considerate mai relevante pentru dezvoltarea competențelor profesionale.

Pe planul calității relației profesor–student, toate rapoartele facultăților subliniază menținerea unui climat de respect reciproc și de colaborare. Studenții apreciază accesibilitatea cadrelor didactice, promptitudinea răspunsurilor la întrebări și disponibilitatea acestora pentru activități de sprijin individual sau consiliere academică. În mod special, facultățile cu un număr mare de studenți internaționali, precum FABIZ sau REI, evidențiază o bună comunicare interculturală și o adaptare lingvistică adecvată, ceea ce consolidează imaginea internaționalizată a procesului educațional din ASE.

Din perspectiva calitativă, analiza răspunsurilor descriptive incluse în rapoartele facultăților arată că studenții valorizează în mod constant calitatea umană și atitudinea profesorilor. Aprecierile pentru profesionalism, empatie și dedicare se regăsește ca un fir comun în toate facultățile, indiferent de domeniu. Numeroși respondenți au subliniat faptul că interacțiunea cu profesorii le-a influențat pozitiv motivația pentru studiu, încrederea în propriile capacități și interesul pentru aprofundarea temelor abordate. Această dimensiune umană a procesului didactic apare tot mai pregnant în percepțiile studenților și reprezintă un indicator relevant al calității educației din ASE.

În ceea ce privește mediile obținute, valorile ridicate, apropiate de 5, reflectă o evaluare general pozitivă a performanței cadrelor didactice. Totuși, se remarcă o ușoară variabilitate între facultăți, determinată nu atât de calitatea actului didactic, cât de gradul de exigență și de așteptările diferite ale studenților. În facultăți precum Finanțe, Cibernetică sau Contabilitate, unde programele implică un volum mare de muncă individuală și o complexitate tehnică ridicată, mediile sunt ușor mai temperate, dar rămân peste 4,5, ceea ce denotă o apreciere solidă și constantă. În alte facultăți, precum Marketing, Economie Agroalimentară sau Administrația Afacerilor, mediile depășesc frecvent 4,8, confirmând percepția unei experiențe educaționale bine echilibrate.

De asemenea, analiza comparativă între ciclurile de studii evidențiază o tendință interesantă: studenții de la masterat formulează evaluări ceva mai critice și mai detaliate decât cei de la licență, ceea ce poate fi explicat prin experiența academică mai vastă, nivelul ridicat al așteptărilor și orientarea spre aplicabilitate. În schimb, studenții de la licență pun mai mult accent pe claritatea explicațiilor și pe accesibilitatea profesorilor, aspecte care definesc primele experiențe universitare.

Un alt rezultat transversal semnificativ privește implicarea studenților în procesul de feedback. Deși gradul de participare diferă între facultăți, toate rapoartele semnalează o tendință de creștere a interesului pentru completarea chestionarelor de evaluare, ceea ce reflectă o consolidare a culturii calității în rândul studenților ASE. În numeroase facultăți, studenții percep evaluarea nu ca pe un exercițiu administrativ, ci ca pe o formă reală de participare la îmbunătățirea procesului educațional. Această schimbare de atitudine reprezintă un progres important, care contribuie la transformarea evaluării într-un mecanism de comunicare bidirecțională între studenți și cadrele didactice.

Dincolo de dimensiunea numerică, analiza calitativă a observațiilor formulate de facultăți relevă o serie de teme recurente care pot orienta dezvoltarea viitoare a procesului didactic. Printre acestea se numără nevoia de actualizare continuă a conținuturilor în raport cu dinamica pieței muncii, integrarea tot mai pronunțată a competențelor digitale și interdisciplinare în curricula, precum și diversificarea formelor de predare și evaluare, pentru a stimula gândirea critică și autonomia studenților.

Astfel, analiza comparativă a percepțiilor studenților privind activitatea didactică la nivelul facultăților ASE conturează imaginea unei instituții mature, cu standarde educaționale ridicate și cu un climat de învățare caracterizat de profesionalism, deschidere și respect reciproc. Rezultatele converg spre ideea că procesul de asigurare a calității în ASE este bine consolidat și perceput pozitiv de principalii săi beneficiari, iar evaluarea cadrelor didactice de către studenți reprezintă nu doar un instrument de monitorizare, ci și un catalizator al dezvoltării instituționale continue.

IV. Observații și percepții ale studenților privind calitatea activităților didactice

Analiza detaliată a percepțiilor studenților, așa cum reies din rapoartele facultăților, oferă o imagine complexă asupra experienței educaționale din Academia de Studii Economice din București. Dincolo de valorile numerice, care indică o apreciere constant ridicată a activităților didactice, se conturează o serie de observații calitative care reflectă diversitatea așteptărilor, stilurilor de învățare și interacțiunilor dintre cadrele didactice și studenți.

În toate facultățile, studenții evidențiază **profesionalismul și competența cadrelor didactice** ca trăsături definitorii ale mediului academic ASE. În special, în cadrul **Facultății de Economie și Comunicare în Afaceri** (fostă Economie Teoretică și Aplicată (ETA)), studenții remarcă rigurozitatea științifică, coerența logică a predării și capacitatea profesorilor de a stimula gândirea critică și dezbateră argumentată. Este apreciată maniera echilibrată de abordare a conținuturilor teoretice, dublată de o deschidere reală spre aplicabilitate, aspect evidențiat de numeroase răspunsuri care subliniază că „predarea nu se limitează la teorie, ci orientează studentul spre înțelegerea mecanismelor economice reale”. Totodată, studenții valorizează transparența evaluării, corectitudinea în notare și disponibilitatea profesorilor de a oferi feedback individualizat, ceea ce contribuie la percepția unei relații academice bazate pe echitate și respect.

În cazul **Facultății de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică (CSIE)**, percepțiile studenților sunt marcate de specificul tehnologic al programelor. Studenții apreciază calitatea ridicată a predării cursurilor de specialitate, în special în domeniile programării, statisticii și inteligenței artificiale aplicate în economie, remarcând profesionalismul și nivelul avansat de competență al profesorilor. Evaluările indică o satisfacție deosebită pentru utilizarea platformelor digitale și a aplicațiilor interactive în procesul de predare, considerate „moderne, utile și adaptate generației actuale”. Totuși, se observă și o notă critică constructivă, referitoare la volumul mare de informație tehnică livrat într-un timp redus și la nevoia de a asigura un echilibru mai bun între teoria abstractă și aplicațiile concrete. Mulți studenți menționează că ar fi de dorit o mai bună corelare între cursuri și laboratoare, astfel încât învățarea practică să susțină în mod direct înțelegerea conceptelor teoretice.

În **Facultatea de Relații Economice Internaționale (REI)**, feedbackul studenților evidențiază nivelul ridicat al competențelor lingvistice și interculturale ale cadrelor didactice. Studenții apreciază în mod constant diversitatea abordărilor pedagogice, relevanța conținuturilor pentru contextul economic global și capacitatea profesorilor de a crea un climat de deschidere internațională. Cursurile în limbi străine, în special cele susținute în engleză și franceză, sunt considerate atractive și motivante, iar cadrele didactice sunt percepute ca fiind flexibile, adaptabile și preocupate de progresul individual al fiecărui student. Comentariile calitative indică însă și dorința unei mai mari uniformități între programele de studii, în sensul menținerii aceluiași nivel de rigoare

și interactivitate la toate disciplinele. De asemenea, studenții propun diversificarea formelor de evaluare, prin includerea unor componente aplicative, cum ar fi studii de caz sau proiecte internaționale simulate, care ar consolida dimensiunea pragmatică a pregătirii.

În **Facultatea de Marketing**, studenții apreciază caracterul practic și creativ al activităților didactice. Cursurile sunt percepute ca fiind dinamice, centrate pe studii de caz, proiecte și activități de grup, iar profesorii sunt descriși ca „motivanți, inovativi și conectați la realitățile pieței”. Se remarcă aprecierea față de utilizarea instrumentelor digitale moderne și a platformelor de colaborare, dar și a deschiderii profesorilor față de noile tehnologii de marketing și comunicare. În același timp, unii studenți semnalează necesitatea de a uniformiza volumul de lucru între discipline și de a asigura o coordonare mai clară între activitățile teoretice și cele aplicative, în special în anii terminali.

Percepțiile formulate de studenții **Facultății de Finanțe, Asigurări, Bănci și Burse de Valori (FABBV)** conturează imaginea unui mediu academic exigent, dar echitabil, în care calitatea actului didactic este asociată cu profesionalismul și claritatea transmiterii cunoștințelor. Profesorii sunt percepuți ca specialiști cu o experiență solidă, capabili să explice concepte complexe într-un mod accesibil. Studenții subliniază rigoarea evaluării și relevanța exemplurilor economice actuale utilizate în predare, dar semnalează și o nevoie crescută de integrare a instrumentelor financiare digitale în activitățile de seminar. Observațiile calitative evidențiază faptul că studenții valorizează profesorii care reușesc să îmbine exigența cu empatia, considerând această combinație drept „cheia unei experiențe academice echilibrate”.

În ceea ce privește **Facultatea de Administrarea Afacerilor (FABIZ)**, raportul de evaluare scoate în evidență o percepție pozitivă constantă asupra procesului didactic, consolidată de caracterul internațional al programelor. Studenții străini și cei români apreciază abordarea multiculturală, profesionalismul profesorilor și utilizarea metodelor participative, în special în cadrul cursurilor interactive și al workshopurilor. Feedbackul relevă însă și o provocare recurentă: diferențele de așteptări și stiluri de învățare între studenții internaționali și cei locali, ceea ce impune o adaptare constantă a strategiilor pedagogice. Profesorii FABIZ sunt totuși percepuți ca având un nivel ridicat de flexibilitate și o foarte bună disponibilitate de a asigura clarificări suplimentare în limbi de circulație internațională.

Facultatea de Business și Turism (BT) oferă un tablou echilibrat, dominat de aprecieri legate de abordarea practică a activităților didactice. Studenții valorizează conexiunile frecvente între teorie și realitatea din domeniul turismului, numeroase cursuri fiind percepute ca „aplicabile imediat în mediul profesional”. Profesorii sunt apreciați pentru implicare și pentru adaptarea permanentă a conținuturilor la tendințele actuale ale pieței. În același timp, se remarcă dorința studenților de a participa mai frecvent la activități extracurriculare, workshopuri tematice și întâlniri cu profesioniști din industrie, ca modalitate de consolidare a învățării practice.

În cadrul **Facultății de Contabilitate și Informatică de Gestiune (CIG)**, studenții apreciază precizia, rigoarea și seriozitatea activităților didactice. Ei evidențiază claritatea expunerilor și competența profesorilor, mai ales la disciplinele de specialitate, unde corelația dintre teorie și practica profesională este puternic subliniată. Studenții remarcă faptul că profesorii oferă exemple concrete și exerciții aplicate relevante, ceea ce contribuie la formarea competențelor profesionale specifice domeniului contabil. Totuși, în câteva observații se menționează dorința de a crește numărul de aplicații informatice moderne utilizate în procesul de predare, pentru a reflecta mai fidel cerințele actuale ale mediului economic digitalizat.

Percepțiile studenților din **Facultatea de Economie Agroalimentară și a Mediului (EAM)** sunt în general foarte pozitive, punând accent pe echilibrul între conținuturile economice generale și cele de specialitate, dar și pe componenta practică, susținută prin studii de caz și exemple din mediul agroalimentar. Studenții apreciază deschiderea profesorilor și implicarea acestora în discuții aplicate despre sustenabilitate, tranziție

verde și economie circulară. În același timp, ei propun o intensificare a colaborării cu mediul privat și o creștere a componentelor de practică economică, ceea ce ar spori atractivitatea și aplicabilitatea cursurilor.

În **Facultatea de Administrație și Management Public (FAMP)**, studenții evidențiază claritatea explicațiilor, gradul ridicat de implicare al cadrelor didactice și preocuparea acestora pentru dezvoltarea competențelor civice și manageriale. Profesorii sunt percepuți ca fiind empatici, dedicați și bine ancorați în realitățile sectorului public. Studenții apreciază activitățile de seminar, unde se promovează dialogul, lucrul în echipă și analiza studiilor de caz. Din observațiile calitative reiese însă și dorința de a intensifica activitățile practice și vizitele de studiu în instituții publice, ca mijloc de consolidare a experienței profesionale.

Raportul de la **Facultatea de Drept** menționează un nivel foarte înalt de satisfacție față de competențele profesorilor și de claritatea predării. Studenții recunosc complexitatea domeniului și apreciază rigoarea academică, însă subliniază și importanța abordărilor aplicative, în special prin simulări de procese sau exerciții de argumentare juridică. Ei consideră că profesorii reușesc să transmită un echilibru între teorie și practică, dar solicită o intensificare a activităților de tip clinic juridic, care să le permită interacțiunea cu cazuri reale și dezvoltarea abilităților profesionale.

În ceea ce privește **Bucharest Business School (BBS)**, raportul indică o percepție extrem de favorabilă asupra activităților didactice. Studenții apreciază dinamismul cursurilor, capacitatea profesorilor de a corela temele teoretice cu exemple din economia internațională și gradul ridicat de implicare al cadrelor didactice în susținerea proiectelor de echipă. Se observă, de asemenea, o apreciere constantă pentru profesorii care adoptă metode interactive de predare, precum dezbateri, studii comparative și simulări economice, care fac procesul educațional mai atractiv și mai relevant.

Privind comparativ toate facultățile, se conturează câteva trăsături comune: studenții apreciază calitatea ridicată a predării, disponibilitatea profesorilor, utilizarea tot mai frecventă a instrumentelor digitale și atenția acordată feedbackului. De asemenea, se remarcă dorința constantă a studenților de a fi implicați activ în procesul educațional, nu doar ca beneficiari, ci ca parteneri ai profesorilor.

Această atitudine matură, coroborată cu profesionalismul cadrelor didactice, confirmă maturizarea procesului de evaluare a calității în ASE și transformarea lui într-un instrument autentic de îmbunătățire continuă a educației.

V. Evaluarea comparativă a calității activității didactice

Analiza comparativă a calității activităților didactice la nivelul facultăților din Academia de Studii Economice din București pentru anul universitar 2024–2025 evidențiază un nivel ridicat de performanță și o maturitate instituțională în consolidarea culturii calității. Rezultatele obținute în urma evaluărilor studenților confirmă că procesul didactic din ASE este apreciat în mod constant pentru profesionalismul, rigoarea științifică și deschiderea cadrelor didactice, cu variații minore între facultăți, determinate de specificul disciplinar și de structura programelor de studii.

În cadrul **Facultății de Economie și Comunicare în Afaceri** (fostă Economie Teoretică și Aplicată (ETA)), calitatea activităților didactice este percepută ca fiind foarte ridicată, în special prin prisma echilibrului între fundamentarea teoretică solidă și abordările analitice moderne. Cadrele didactice sunt evaluate ca având o competență științifică deosebită și o capacitate clară de transmitere a conceptelor economice complexe într-o manieră accesibilă și logică. Studenții recunosc exigența ridicată a profesorilor, dar o asociază pozitiv cu motivația pentru performanță academică. Din punct de vedere metodologic, ECA se remarcă prin coerența internă a programelor de studiu și prin alinierea constantă la evoluțiile economiei globale. Evaluarea

comparativă arată că facultatea menține una dintre cele mai constante medii generale din ASE (în jur de 4,8), ceea ce denotă stabilitate și consecvență în calitatea actului educațional.

La **Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică (CSIE)**, performanța didactică este caracterizată de un nivel înalt de specializare tehnologică și de o orientare accentuată spre digitalizare. Cadrele didactice utilizează în mod curent instrumente software avansate, aplicații statistice și platforme de simulare, aspecte care sunt constant apreciate de studenți. Evaluarea calității activităților didactice arată o corelație directă între gradul de utilizare a resurselor digitale și nivelul de satisfacție studențească. Totuși, raportul facultății semnalează și o provocare legată de ritmul intens al programelor, care impune o mai bună coordonare între activitățile de curs și laborator. Cu toate acestea, CSIE reprezintă un model de integrare a tehnologiei în predare și constituie un reper pentru celelalte facultăți în ceea ce privește inovarea didactică.

În **Facultatea de Relații Economice Internaționale (REI)**, calitatea activităților didactice este consolidată de componenta internațională și de diversitatea lingvistică a programelor. Profesorii demonstrează competențe interculturale ridicate, adaptându-și metodele de predare la un public eterogen. Evaluarea studenților confirmă o satisfacție foarte ridicată în privința clarității predării și a relevanței economice a conținuturilor. Un punct de excelență al REI îl reprezintă corelarea constantă între disciplinele teoretice și studiile de caz internaționale, ceea ce oferă o perspectivă globală asupra fenomenelor economice. Facultatea menține medii generale peste 4,8 și se distinge printr-un climat educațional deschis, stimulativ și incluziv.

Calitatea activităților didactice din **Facultatea de Marketing** este marcată de dinamism și adaptabilitate. Profesorii utilizează metode interactive, instrumente moderne de promovare și comunicare și proiecte de echipă care încurajează creativitatea. Evaluările studenților arată că profesorii reușesc să creeze o atmosferă colaborativă și motivantă, ceea ce face procesul educațional atractiv și relevant. Facultatea se distinge prin aplicabilitate practică, cu accent pe proiecte interdisciplinare și colaborări cu mediul de afaceri. Nivelul de satisfacție depășește 4,85, iar observarea atentă a feedbackului studenților indică o legătură strânsă între metodele de predare și dezvoltarea competențelor profesionale specifice domeniului.

În cadrul **Facultății de Finanțe, Asigurări, Bănci și Burse de Valori (FABBV)**, calitatea activității didactice este percepută prin prisma echilibrului dintre exigență și claritate. Profesorii sunt evaluați ca fiind foarte bine pregătiți profesional, capabili să explice concepte financiare complexe cu rigoare, dar și cu atenție la nevoile studenților. Din analiza comparativă rezultă că FABBV menține o poziție stabilă între facultățile ASE, cu medii de peste 4,7, valorile ridicate reflectând încrederea studenților în competența cadrelor didactice și în relevanța conținuturilor. O particularitate pozitivă este integrarea tot mai frecventă a platformelor digitale de analiză financiară, care contribuie la modernizarea procesului educațional.

La **Facultatea de Administrarea Afacerilor (FABIZ)**, evaluarea calității activităților didactice este strâns legată de dimensiunea internațională a programelor. Predarea în limbi străine și diversitatea culturală a grupurilor de studenți impun standarde pedagogice ridicate, iar cadrele didactice se adaptează eficient acestor cerințe. Calitatea este percepută ca rezultatul direct al combinației dintre competență profesională, deschidere interculturală și flexibilitate didactică. Mediile ridicate (peste 4,8) confirmă performanța constantă, iar feedbackul studenților străini subliniază un grad înalt de satisfacție privind comunicarea, claritatea informațiilor și suportul acordat în procesul de învățare.

Facultatea de Business și Turism (BT) se remarcă prin orientarea aplicativă a procesului didactic. Profesorii reușesc să asigure o legătură permanentă între conceptele teoretice și exemplele reale din mediul de afaceri și turism, ceea ce este apreciat în mod constant de studenți. Evaluările indică o creștere semnificativă a interesului pentru activitățile practice, iar cadrele didactice se disting prin disponibilitate și profesionalism. Facultatea obține medii generale de peste 4,75, iar raportul intern evidențiază faptul că studenții consideră procesul didactic ca fiind „echilibrat, clar și aplicabil”.

În **Facultatea de Contabilitate și Informatică de Gestiune (CIG)**, calitatea actului didactic este percepută prin prisma rigoarei și a corectitudinii. Profesorii sunt evaluați ca fiind extrem de competenți și dedicați, capabili să îmbine teoria contabilă cu aplicațiile informatice moderne. Studenții apreciază consecvența și seriozitatea, dar și efortul constant al profesorilor de a asigura o învățare bazată pe practică. Media generală a evaluărilor depășește 4,8, ceea ce reflectă un nivel de satisfacție foarte ridicat și confirmă performanța constantă a acestei facultăți.

Facultatea de Economie Agroalimentară și a Mediului (EAM) se caracterizează printr-o calitate a procesului didactic strâns legată de actualitatea temelor abordate. Profesorii integrează constant concepte de sustenabilitate, economie circulară și tranziție verde, ceea ce face predarea relevantă pentru contextul socio-economic actual. Studenții apreciază echilibrul dintre activitățile teoretice și cele practice, menționând în mod frecvent implicarea profesorilor în discuții aplicative și proiecte interdisciplinare. Facultatea obține medii apropiate de 4,85, ceea ce indică un nivel de apreciere comparabil cu cel al facultăților de profil general economic.

În **Facultatea de Administrație și Management Public (FAMP)**, calitatea activităților didactice este asociată cu gradul ridicat de implicare și empatie al profesorilor. Evaluările studenților indică o apreciere deosebită pentru accesibilitatea cadrelor didactice, pentru claritatea explicațiilor și pentru abordarea practică a cursurilor. Facultatea obține medii generale de peste 4,75, iar analiza calitativă relevă un echilibru între exigență și susținerea studenților.

În **Facultatea de Drept**, evaluările confirmă un nivel înalt de satisfacție privind competența profesională a profesorilor, rigoarea metodologică și claritatea predării. Studenții apreciază capacitatea profesorilor de a explica jurisprudența și de a face legătura între teorie și practică, prin exemple și simulări. Media generală depășește 4,7, iar studenții consideră că exigența didactică este un factor pozitiv în formarea profesională.

În fine, **Bucharest Business School (BBS)** se distinge prin dinamismul activităților și prin orientarea internațională a programelor. Profesorii sunt evaluați ca fiind extrem de implicați, competenți și dedicați procesului educațional. Studenții apreciază în special abordarea interactivă, studiile de caz și simulațiile economice, ceea ce duce la o medie generală de peste 4,85.

Privind global, se poate concluziona că între toate facultățile ASE există un nivel remarcabil de convergență în ceea ce privește calitatea percepută a actului didactic. Diferențele, acolo unde apar, țin mai degrabă de specificul disciplinelor, de stilurile pedagogice și de așteptările studenților, decât de variații semnificative în calitatea reală a predării. Această omogenitate confirmă funcționarea eficientă a sistemului instituțional de asigurare a calității și a culturii organizaționale orientate spre performanță și îmbunătățire continuă.

În același timp, analiza comparativă evidențiază o tendință comună spre modernizarea procesului didactic, prin integrarea tehnologiei, creșterea interactivității, diversificarea metodelor de evaluare și orientarea accentuată spre aplicabilitate. Toate aceste direcții susțin ideea că ASE a depășit faza formală a evaluării calității și a transformat-o într-un proces autentic de dezvoltare instituțională.

VI. Măsurile și direcțiile strategice pentru îmbunătățirea procesului didactic

Rezultatele analizelor realizate la nivelul celor paisprezece facultăți ale Academiei de Studii Economice din București conturează o imagine coerentă a performanței didactice, dar și un set de direcții de dezvoltare care pot contribui la consolidarea calității procesului educațional. Într-un context academic tot mai competitiv, în care universitățile sunt evaluate nu doar prin prisma excelenței științifice, ci și prin calitatea experienței de învățare oferite studenților, ASE demonstrează o poziție solidă, însă perfectibilă prin acțiuni sistematice, coordonate și orientate spre inovare pedagogică.

O primă direcție strategică vizează **consolidarea dimensiunii digitale a procesului de predare și evaluare**. În majoritatea facultăților, studenții au apreciat utilizarea platformelor electronice, însă au semnalat și nevoia de diversificare a instrumentelor și de uniformizare a experienței digitale între discipline. Integrarea tehnologiei educaționale nu mai este doar o opțiune metodologică, ci o condiție esențială a competitivității academice. De aceea, se impune extinderea formării digitale a cadrelor didactice, atât din perspectiva competențelor tehnice, cât și din cea pedagogică, pentru a asigura o folosire creativă și relevantă a resurselor online. În acest sens, platforma Moodle ar putea fi completată prin instrumente colaborative interactive, prin feedback digital automatizat și prin integrarea resurselor multimedia personalizate.

Un al doilea aspect de maximă importanță îl constituie **dezvoltarea metodelor interactive și a învățării centrate pe student**. Evaluările studenților arată o apreciere constantă pentru activitățile bazate pe dialog, studii de caz, simulări și proiecte aplicative. Totuși, există încă diferențe semnificative între facultăți în ceea ce privește gradul de interactivitate al cursurilor și seminarelor. O abordare strategică ar presupune stimularea inovației pedagogice prin crearea unui cadru instituțional de diseminare a bunelor practici, unde profesorii care utilizează metode eficiente de implicare activă să poată împărtăși experiențele lor colegilor. Extinderea portofoliului de metode active de predare și învățare — învățarea prin proiecte, învățarea bazată pe probleme, dezbateri academice, simulări economice — ar contribui la formarea competențelor transversale și la creșterea satisfacției studenților.

O altă direcție prioritară o reprezintă **formarea continuă a cadrelor didactice în domeniul pedagogiei universitare**. Analiza rapoartelor arată că, deși majoritatea profesorilor manifestă o capacitate didactică excelentă, există o nevoie tot mai evidentă de actualizare a competențelor pedagogice, în concordanță cu tendințele internaționale în educația universitară. Organizarea periodică de workshopuri, sesiuni de mentorat și cursuri de perfecționare privind evaluarea formativă, utilizarea resurselor digitale și gestionarea grupurilor eterogene ar permite o adaptare mai bună la cerințele actuale ale studenților. Totodată, promovarea unei culturi a autoevaluării și a reflecției pedagogice ar stimula inovarea la nivel individual și ar întări coeziunea între cadrele didactice.

De asemenea, este necesară **întărirea mecanismului de feedback și comunicare între studenți și cadrele didactice**. În toate facultățile, evaluarea a fost percepută de studenți ca un instrument util, dar se observă și dorința ca rezultatele să fie comunicate mai clar și urmate de acțiuni concrete. Din această perspectivă, este recomandată instituționalizarea unui circuit transparent al feedbackului: colectarea datelor, interpretarea lor, discutarea rezultatelor în consiliile facultăților și adoptarea unor măsuri vizibile de îmbunătățire. O comunicare bidirecțională reală între profesori și studenți ar spori încrederea reciprocă și ar transforma evaluarea într-un proces de co-creare a calității educației, nu doar într-un exercițiu administrativ.

Un alt element esențial, identificat în numeroase rapoarte, îl constituie **diversificarea formelor de evaluare a studenților**. Mulți respondenți au semnalat dorința unei mai bune corelări între evaluarea continuă și cea finală, precum și a unei mai mari ponderi acordate activităților practice și proiectelor. În consecință, la nivel instituțional, se recomandă dezvoltarea unui ghid metodologic comun privind evaluarea competențelor, care să ofere modele flexibile, adaptate specificului disciplinelor. O astfel de măsură ar contribui la creșterea coerenței și a predictibilității procesului evaluativ, consolidând percepția de echitate și transparență.

Nu mai puțin importantă este **creșterea participării studenților la procesele de evaluare și guvernare academică**. Deși gradul de participare la completarea chestionarelor a crescut semnificativ, mai ales în ultimul an, există încă un potențial de extindere. Este necesară o campanie instituțională de informare și conștientizare privind rolul și impactul acestor evaluări, prin care studenții să fie motivați să participe activ, înțelegând că opiniile lor contribuie direct la îmbunătățirea calității procesului didactic. Facultățile ar putea

implica reprezentanții studenților în analiza rezultatelor, transformându-i din observatori pasivi în parteneri în procesul de decizie.

Totodată, **dezvoltarea colaborării între facultăți** poate reprezenta o strategie eficientă de uniformizare și valorificare a experiențelor pozitive. Facultățile care au demonstrat performanțe înalte în integrarea instrumentelor digitale sau în aplicarea metodelor interactive — precum CSIE, Marketing, FABIZ sau REI — pot deveni centre de diseminare a bunelor practici, sprijinind formarea continuă a cadrelor didactice din alte domenii. Implementarea unor proiecte comune inter-facultăți, axate pe inovație pedagogică și cercetare educațională aplicată, ar întări caracterul integrat al strategiei de calitate a ASE.

Pe termen mediu și lung, o altă direcție strategică vizează **corelarea rezultatelor evaluărilor studenților cu indicatorii instituționali de performanță**. În prezent, feedbackul studenților reprezintă un instrument valoros, dar insuficient utilizat în managementul resurselor umane și al calității. Integrarea acestor rezultate în evaluările anuale ale cadrelor didactice, în strategiile de dezvoltare profesională și în planurile de formare ar permite o abordare coerentă, orientată spre îmbunătățire. Astfel, percepțiile studenților ar deveni un element activ în sistemul de decizie, contribuind direct la profesionalizarea și recunoașterea meritelor cadrelor didactice.

În fine, este esențială **dezvoltarea unei culturi instituționale a calității**, bazată pe colaborare, învățare reciprocă și deschidere. Calitatea nu trebuie înțeleasă ca o obligație formală, ci ca un proces colectiv de dezvoltare și adaptare permanentă la nevoile societății și ale mediului academic internațional. Prin consolidarea mecanismelor de feedback, prin sprijinirea cadrelor didactice în procesul de inovare și prin implicarea studenților ca parteneri reali în actul educațional, ASE își poate consolida statutul de lider în educația economică românească și europeană.

Rezultatele obținute în urma aplicării chestionarelor în rândul studenților confirmă că ASE dispune de o bază solidă de calitate academică, dar și de un potențial substanțial de dezvoltare strategică. Prin implementarea măsurilor propuse — digitalizare extinsă, formare pedagogică continuă, participare activă a studenților și integrare sistemică a feedbackului — instituția poate trece de la evaluarea calității la o veritabilă **cultură a calității**, sustenabilă și orientată spre viitor.

2. RAPORT CU PRIVIRE LA PERCEPȚIILE CADRELOR DIDACTICE PENTRU EVALUAREA CALITĂȚII ACTIVITĂȚILOR DIDACTICE

I. Introducere și metodologie – Analiza rezultatelor școlare ale studenților în urma procesului de evaluare (la finele sesiunilor de evaluare)

Analiza rezultatelor obținute de studenți în anul universitar 2024–2025 reprezintă o componentă fundamentală a procesului de asigurare și dezvoltare instituțională a calității educației în Academia de Studii Economice din București (ASE).

Această analiză pornește de la premisa că **evaluarea calității educației nu poate fi completă fără o înțelegere complexă a rezultatelor învățării**, care reflectă, în mod direct, eficiența procesului didactic, relevanța programelor de studii și nivelul de competențe dobândite de studenți. În acest sens, performanțele academice nu sunt privite doar ca indicatori cantitativi – medii generale, rate de promovabilitate, ponderi ale notelor mari – ci ca expresii calitative ale interacțiunii dintre cadrele didactice, conținuturile curriculare și experiența educațională trăită de studenți.

Analiza se bazează pe un corpus documentar complex, alcătuit din **toate rapoartele elaborate la nivel de facultate**, care acoperă ambele cicluri de studii – licență și masterat – și toate facultățile din structura ASE.

Prin urmare, materialele analizate oferă o perspectivă completă asupra **dinamicii performanței academice** din ASE, fiind comparabile între facultăți datorită aplicării unei metodologii unitare de colectare și raportare a datelor.

Metodologia de elaborare a raportului

Analiza rezultatelor s-a realizat printr-o abordare mixtă – cantitativă și calitativă – bazată pe prelucrarea datelor statistice și pe interpretarea contextului pedagogic aferent acestora.

Din perspectivă **cantitativă**, au fost utilizați următorii indicatori de performanță:

- **rata de promovabilitate** pe facultăți, cicluri și ani de studiu;
- **media generală** a rezultatelor obținute la examenele semestriale;
- **proporția notelor mari (8–10)**, ca indicator al performanței academice superioare;
- **ponderile notelor mici (5–6)**, ca indicator al zonei de risc educațional;
- **numărul și procentul restanțierilor**;
- **diferențele între semestrul I și semestrul II**, respectiv între ciclurile de licență și masterat;
- **distribuția mediilor între programele cu predare în română și cele cu predare în limbi străine**, acolo unde datele au fost disponibile.

Din perspectivă **calitativă**, analiza a urmărit interpretarea semnificației acestor rezultate în raport cu:

- complexitatea disciplinelor;
- adaptarea conținuturilor la nevoile studenților;
- gradul de implicare și motivație;
- structura de evaluare utilizată;
- nivelul de suport pedagogic oferit de cadrele didactice.

În plus, în vederea obținerii unei imagini integrative, datele cantitative au fost **corelate cu informațiile rezultate din prima parte a raportului**, referitoare la percepțiile studenților asupra activităților didactice. Această triangulare metodologică permite nu doar descrierea performanței academice, ci și explicarea acesteia în funcție de calitatea predării, interacțiunea profesor–student și relevanța formării profesionale.

Sursele de date au fost furnizate de **decanii facultăților, comisiile de asigurare a calității, biroul de studii universitare** și direcțiile de specialitate din cadrul ASE. În unele cazuri, datele au fost extrase direct din platforma **SIMUR – Sistemul Integrat de Management Universitar al Resurselor**, asigurând consistența statistică la nivel instituțional.

În prelucrarea datelor, s-a utilizat o combinație de **analiză descriptivă** (determinarea mediilor, variațiilor, raporturilor între semestre și cicluri) și **analiză comparativă** (identificarea diferențelor și tendințelor între facultăți și ani de studiu). Interpretarea a avut în vedere, de asemenea, **dimensiunea contextuală** a rezultatelor, în sensul raportării acestora la specificul disciplinar, la particularitățile cohortelor de studenți și la evoluțiile generale din învățământul superior românesc.

Pentru a asigura o **unitate conceptuală și metodologică**, analiza a fost ghidată de următoarele principii:

- principiul **relevanței**, conform căruia performanța studenților trebuie raportată la obiectivele programelor de studii și la competențele urmărite;
- principiul **coerenței**, care presupune corelarea între procesele de predare, învățare și evaluare;
- principiul **comparabilității**, care permite evaluarea performanței între facultăți prin indicatori comuni;

- principiul **interpretării formative**, potrivit căruia rezultatele nu sunt privite ca scop în sine, ci ca puncte de plecare pentru îmbunătățirea procesului educațional.

Din punct de vedere structural, analiza care urmează va fi organizată în **TREI ETAPE** complementare:

1. **Evaluarea generală a performanței academice la nivelul ASE**, bazată pe sintezele centrale și pe indicatorii globali;
2. **Analiza comparativă pe facultăți**, evidențiind particularitățile fiecărei unități de învățământ;
3. **Interpretarea calitativă a rezultatelor**, cu accent pe factorii explicativi și pe corelația dintre performanță și percepția calității actului didactic.

Scopul final al acestei analize nu este doar descrierea situației existente, ci **identificarea mecanismelor instituționale care pot contribui la creșterea performanței studenților și la optimizarea procesului didactic**. În acest sens, raportul devine un instrument de sprijin pentru managementul universitar, oferind date și interpretări necesare pentru luarea deciziilor privind actualizarea curriculumului, consolidarea activităților de sprijin educațional și dezvoltarea competențelor transversale ale studenților.

Prin amploarea și profunzimea sa, analiza rezultatelor obținute de studenți completează imaginea calității educației în ASE, oferind o perspectivă echilibrată între performanță și percepție, între evaluarea obiectivă și cea subiectivă, și contribuind astfel la consolidarea **culturii instituționale a calității**.

ETAPA 1: ANALIZA GENERALĂ A PERFORMANȚEI ACADEMICE LA NIVELUL ASE

Analiza globală a performanței academice a studenților din Academia de Studii Economice din București (ASE) în anul universitar 2024–2025 evidențiază o **stabilitate notabilă a rezultatelor educaționale** la nivelul tuturor facultăților și programelor de studii, confirmând eficiența proceselor de predare și evaluare derulate în cadrul instituției. Datele centralizate la nivelul universității, coroborate cu sintezele facultare, indică faptul că **ASE menține un nivel înalt de performanță studențească**, exprimat atât prin mediile generale ridicate, cât și printr-o rată de promovabilitate constant superioară mediei naționale în învățământul superior economic.

1. Context general și tendințe instituționale

Anul universitar 2024–2025 s-a caracterizat prin consolidarea proceselor academice în condițiile maturizării digitale a mediului universitar și prin revenirea completă la un ritm educațional stabil, fără perturbările anilor anteriori. Facultățile au raportat o creștere a implicării studenților în activitățile didactice, fapt reflectat în îmbunătățirea rezultatelor față de anul universitar 2023–2024. În mod agregat, **media generală a studenților ASE se situează între 8.05 și 8.25** la ciclul de licență și între **8.45 și 8.70** la ciclul de masterat, valorile fiind similare celor din universitățile economice de referință din Europa Centrală și de Est.

Rata medie de promovabilitate la nivelul întregii instituții se menține la un nivel foarte ridicat — **aproximativ 94%** la licență și **96%** la masterat — cu diferențe ușoare între facultăți, determinate de specificul disciplinelor și de gradul de dificultate al programelor. Distribuția notelor arată o concentrare semnificativă în intervalul 8–10, cu o pondere a notelor excelente (9 și 10) de **peste 40%**, ceea ce indică un nivel bun al competențelor academice și o consolidare a exigenței evaluării.

2. Dinamica performanțelor între cicluri și semestre

Analiza longitudinală a rezultatelor pentru anul universitar 2024–2025, comparativ cu anul precedent, arată o **evoluție pozitivă ușoară** a mediilor generale, mai ales în semestrul II. Această îmbunătățire este explicată prin mai buna adaptare a studenților la cerințele disciplinelor și prin accentul sporit pus de facultăți pe evaluarea formativă, în detrimentul evaluării exclusiv finale.

Diferențele între cele două cicluri de studii — licență și masterat — sunt firești și reflectă nivelul de complexitate academică. Studenții de la licență, aflați în procesul de consolidare a competențelor de bază, obțin în general rezultate situate în intervalul 7.80–8.30, în timp ce masteranzii, mai motivați și mai familiarizați cu specificul academic, ating valori medii superioare, de peste 8.50. În plus, la masterat se observă o diminuare a proporției restanțierilor și o creștere a consistenței rezultatelor, ceea ce confirmă o selecție riguroasă și o motivație academică sporită.

Pe semestrul I, mediile sunt ușor mai scăzute comparativ cu semestrul II, diferență explicată prin faptul că în prima parte a anului universitar predomină disciplinele fundamentale, cu grad de dificultate mai ridicat. În schimb, în semestrul II, în care sunt abordate cursuri aplicative și opționale, mediile cresc în majoritatea facultăților cu 0,10–0,15 puncte.

3. Distribuția performanțelor între facultăți

Deși performanțele studenților ASE sunt relativ omogene la nivel instituțional, analiza comparativă relevă câteva diferențe semnificative, generate de profilul fiecărei facultăți.

- **Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică (CSIE)** înregistrează medii generale ridicate, cu o pondere mare a notelor între 8 și 10, dar și o distribuție ușor polarizată între studenții cu rezultate excepționale și cei cu dificultăți la disciplinele cu componentă matematică. Rata de promovabilitate depășește 92%, iar la masterat se ridică la peste 95%.
- **Facultatea de Economie și Comunicare în Afaceri (fostă Economie Teoretică și Aplicată (ETA))** menține o medie generală stabilă (8.30–8.40) și o promovabilitate de aproximativ 94%. Studenții au rezultate mai bune la disciplinele de economie aplicată și statistică.
- **Facultatea de Relații Economice Internaționale (REI)** se remarcă prin performanțe ridicate, mai ales în programele cu predare în limbi străine. Media generală depășește 8.50, iar promovabilitatea este de aproape 97%, reflectând atât motivația studenților, cât și eficiența coordonării didactice.
- **Facultatea de Administrarea Afacerilor (FABIZ)**, cu programe în română, engleză și germană, are o medie de 8.45 și o promovabilitate de 96%. Studenții din programele internaționale obțin, în general, rezultate mai bune, datorită disciplinei academice și a implicării constante.
- **Facultatea de Marketing** se situează în topul performanțelor, cu o medie generală de 8.60 și o promovabilitate de 97%. Rezultatele excelente sunt explicate prin aplicabilitatea ridicată a cursurilor, colaborările cu mediul privat și activitățile practice.
- **Facultatea de Finanțe, Asigurări, Bănci și Burse de Valori (FABBV)** înregistrează o medie de 8.20 și o promovabilitate de 93%, rezultatele fiind ușor influențate de dificultatea specifică a disciplinelor de profil financiar.
- **Facultatea de Contabilitate și Informatică de Gestiune (CIG)** menține o medie de 8.40 și o rată de promovabilitate de 95%, cu rezultate foarte bune în disciplinele aplicative de contabilitate informatică.
- **Facultatea de Economie Agroalimentară și a Mediului (EAM)** are o promovabilitate de 96% și o medie de 8.50, performanțele fiind influențate pozitiv de interesul crescut pentru disciplinele de sustenabilitate și economie circulară.
- **Facultatea de Business și Turism (BT)** raportează rezultate solide (medie 8.30–8.40, promovabilitate 95%), reflectând orientarea practică și adaptarea curriculei la cerințele pieței.

- **Facultatea de Administrație și Management Public (FAMP)** prezintă o medie de 8.10 și o promovabilitate de 93%, ușor sub media generală a ASE, dar cu o îmbunătățire constantă față de anii anteriori.
- **Bucharest Business School (BBS)** are o medie de 8.55 și o promovabilitate de 97%, datorită orientării internaționale și a disciplinei riguroase de studiu.

Aceste rezultate confirmă coerența procesului educațional la nivelul ASE și relevă faptul că, indiferent de profil, toate facultățile reușesc să asigure un nivel de performanță academică ridicat, comparabil la nivel instituțional.

4. Factori determinanți ai performanței academice

Din analiza calitativă a rapoartelor facultare se desprind câțiva factori majori care influențează rezultatele studenților:

- **Calitatea actului didactic și competența cadrelor universitare**, evidențiată de studenți și confirmată prin nivelul ridicat al notelor;
- **Gradul de aplicabilitate al disciplinelor**, corelat direct cu motivația și implicarea studenților;
- **Utilizarea tehnologiei și a resurselor digitale**, care facilitează învățarea interactivă;
- **Climatul educațional pozitiv și relația profesor–student**, care susțin progresul individual;
- **Activitățile de mentorat și sprijin educațional**, care s-au extins în mai multe facultăți și au redus rata de abandon și reanțierat.

În general, rezultatele arată o relație pozitivă între **implicarea cadrelor didactice, calitatea pedagogică și performanța studenților**, ceea ce demonstrează eficiența mecanismelor instituționale de asigurare a calității.

5. Sinteză interpretativă

La nivel global, datele confirmă că **ASE este o instituție cu o performanță academică ridicată și stabilă**, cu variații minore între facultăți și cicluri de studii. Evoluția mediilor și rata mare de promovabilitate reflectă nu doar competența studenților, ci și adaptabilitatea sistemului educațional la cerințele actuale.

Rezultatele obținute pot fi considerate **un indicator indirect al eficienței procesului de predare** și, prin corelare cu percepțiile studenților analizate în prima parte a raportului, oferă o imagine completă a calității educaționale în ASE. În acest sens, analiza performanței academice confirmă funcționarea coerentă a sistemului de învățare, predare și evaluare și consolidează statutul ASE ca lider al educației economice din România.

ETAPA A 2-A: ANALIZA COMPARATIVĂ A REZULTATELOR PE FACULTĂȚI

Analiza comparativă a rezultatelor obținute de studenți la nivelul facultăților din Academia de Studii Economice din București evidențiază un tablou complex, dar coerent, al performanței academice, marcat de o uniformitate remarcabilă în ceea ce privește standardele educaționale și de o diversitate firească în ceea ce privește dinamica disciplinelor, profilul programelor și caracteristicile populației studentești. Evaluarea rezultatelor pe facultăți oferă o perspectivă esențială asupra modului în care procesele de predare și învățare se reflectă în performanța concretă a studenților și permite identificarea particularităților fiecărei structuri academice, a tendințelor interne și a posibilelor direcții de consolidare a calității educaționale.

În cadrul **Facultății de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică**, analiza rezultatelor evidențiază o performanță constant ridicată, dar și o polarizare ușoară între studenții cu performanțe de vârf și cei care

întâmpină dificultăți la disciplinele cu o componentă tehnică și matematică avansată. Media generală a studenților se situează în jurul valorii de 8,20, cu o promovabilitate care depășește 92% la ciclul de licență și 95% la masterat. Programele de masterat din domeniul analizei datelor și informaticii aplicate confirmă orientarea instituției spre digitalizare și excelență tehnologică, rezultatele superioare obținute de acești studenți fiind o expresie directă a interesului pentru noile competențe digitale, de analiză și programare. Rapoartele facultății subliniază, de asemenea, impactul pozitiv al lucrului în echipă și al utilizării metodelor interactive de predare, care au contribuit la creșterea motivației și a coeziunii între studenți și profesori.

Facultatea de **Economie și Comunicare în Afaceri** (fostă Economie Teoretică și Aplicată (ETA)) se remarcă prin echilibrul între rigoarea teoretică și dimensiunea aplicativă a programelor de studii. Performanțele studenților se mențin ridicate, cu o medie generală în jurul valorii de 8,30 și o rată de promovabilitate de 94%, ceea ce reflectă stabilitatea procesului educațional și adaptarea permanentă a conținuturilor la realitățile economiei contemporane. Disciplinele de economie aplicată, microeconomie și statistică economică se disting prin rezultate foarte bune, în timp ce domeniile teoretice, deși mai exigente, contribuie la formarea unei baze conceptuale solide, indispensabile viitorilor economiști. În plus, se observă o creștere a gradului de implicare a studenților în activități extracurriculare și proiecte de cercetare, aspect care favorizează o învățare reflexivă și integrativă.

Facultatea de **Relații Economice Internaționale (REI)** confirmă, prin rezultatele obținute, reputația sa de unitate academică de elită în cadrul ASE. Media generală a studenților depășește 8,50, iar promovabilitatea se apropie de 97%, valorile ridicate reflectând nu doar exigența procesului de selecție la admitere, ci și angajamentul constant al studenților față de învățare. Programele cu predare în limbi străine, în special cele în engleză și franceză, evidențiază performanțe deosebite, determinând o medie superioară celei generale. Componenta internațională a curriculei, mobilitățile academice și parteneriatele cu universități din străinătate contribuie semnificativ la creșterea calității procesului educațional și la dezvoltarea competențelor interculturale și de comunicare economică globală. Studenții REI demonstrează un profil de învățare orientat spre aplicabilitate și performanță, ceea ce explică și procentul ridicat al notelor foarte mari, precum și rata redusă de restanțieri.

În cadrul **Facultății de Administrarea Afacerilor (FABIZ)**, care reunește programe de studii în limba română, engleză și germană, rezultatele confirmă o coerență metodologică și o performanță constantă în toate cele trei secțiuni lingvistice. Media generală, situată în jurul valorii de 8,45, și promovabilitatea de 96% indică o abordare modernă a procesului educațional, bazată pe interdisciplinaritate și pe integrarea competențelor antreprenoriale. Studenții din programele internaționale tind să obțină rezultate mai ridicate, aspect explicabil prin rigoarea academică sporită și expunerea la contexte educaționale internaționale. Facultatea se distinge prin echilibrul între teoria economică și studiile de caz aplicate, iar activitățile practice, proiectele de echipă și colaborările cu mediul de afaceri se reflectă direct în performanțele studenților.

Facultatea de **Marketing** se plasează constant în topul performanțelor academice, cu o medie generală în jurul valorii de 8,60 și o promovabilitate de 97%. Studenții manifestă un interes ridicat pentru cursurile cu aplicabilitate practică, iar nivelul de implicare în activitățile extracurriculare și de parteneriat cu mediul economic este semnificativ. Metodele de predare centrate pe student, utilizarea platformelor digitale și accentul pus pe învățarea prin proiecte contribuie la formarea unei generații de absolvenți capabile să răspundă cerințelor pieței moderne a muncii. În plus, performanțele ridicate sunt susținute de o cultură organizațională a performanței, specifică facultății, în care motivația, competiția constructivă și colaborarea între studenți sunt elemente esențiale ale succesului academic.

Facultatea de **Finanțe, Asigurări, Bănci și Burse de Valori (FABBV)** înregistrează rezultate solide, cu o medie generală de 8,20 și o rată de promovabilitate de aproximativ 93%. Dificultatea disciplinelor de

specialitate, în special cele de matematică financiară, analiză economică și gestiune bancară, determină o ușoară dispersie a rezultatelor, însă, per ansamblu, performanța rămâne ridicată și constantă. Studenții facultății se remarcă prin rigoare, capacitate de analiză și o bună înțelegere a mecanismelor pieței financiare, iar facultatea continuă să fie una dintre cele mai exigente din ASE, ceea ce îi conferă o reputație de soliditate profesională.

Facultatea de **Contabilitate și Informatică de Gestiune (CIG)** menține un standard academic ridicat, confirmat de media generală de 8,40 și de promovabilitatea de 95%. Disciplinele de contabilitate financiară, audit și informatică de gestiune se remarcă prin rezultate foarte bune, iar integrarea platformelor informatice moderne în procesul educațional a contribuit la creșterea relevanței și aplicabilității formării. Rapoartele facultății arată că studenții sunt motivați, disciplinați și receptivi la activitățile practice, ceea ce favorizează un proces de învățare bazat pe competențe.

Facultatea de **Economie Agroalimentară și a Mediului (EAM)** înregistrează rezultate remarcabile, cu o medie generală de 8,50 și o promovabilitate de 96%, ceea ce confirmă interesul studenților pentru domeniile emergente ale sustenabilității și economiei verzi. Disciplinele orientate spre tranziția ecologică, economia resurselor naturale și politicile de mediu au fost apreciate de studenți, iar implicarea acestora în activități de cercetare aplicată a contribuit la consolidarea cunoștințelor teoretice. Facultatea demonstrează capacitatea de a integra perspective interdisciplinare, combinând economia cu științele mediului într-o viziune coerentă asupra dezvoltării durabile.

Facultatea de **Business și Turism (BT)** reflectă o dinamică pozitivă și o adaptabilitate crescută a procesului educațional. Rezultatele studenților, cu o medie generală de 8,35 și o promovabilitate de 95%, confirmă eficiența modelului educațional bazat pe aplicabilitate și pe conexiunea strânsă dintre teorie și practică. Activitățile de practică profesională, proiectele interdisciplinare și parteneriatele cu industria turismului și a ospitalității susțin performanțele obținute. Studenții demonstrează o motivație ridicată pentru învățarea aplicată, iar profesorii se disting prin capacitatea de a adapta constant conținuturile la tendințele pieței.

Facultatea de **Administrație și Management Public (FAMP)** se caracterizează printr-o medie generală de 8,10 și o promovabilitate de 93%, valori care, deși ușor inferioare mediei generale ASE, confirmă o îmbunătățire constantă față de anii precedenți. Studenții facultății se confruntă adesea cu un volum ridicat de informații teoretice și cu o structură curriculară complexă, însă, datorită eforturilor de modernizare a metodelor de predare și a accentului pus pe studiile de caz, rezultatele au înregistrat o evoluție pozitivă. Facultatea beneficiază de un climat educațional echilibrat și de o cultură a învățării bazată pe responsabilitate, autonomie și colaborare.

Bucharest Business School (BBS) are o medie generală de 8,55 și o promovabilitate de 97%. Rezultatele superioare sunt determinate de orientarea internațională a programelor de studii, de exigența cadrelor didactice și de implicarea studenților în activități de cercetare și de voluntariat. Programele de masterat din domeniul comerțului internațional și al managementului afacerilor globale înregistrează rezultate excepționale, confirmând relevanța și atractivitatea lor în context european.

Privită în ansamblu, analiza comparativă a facultăților din ASE demonstrează o **coerență instituțională remarcabilă**. Toate facultățile reușesc să asigure un nivel înalt al performanței academice, diferențele existente fiind explicabile prin particularitățile curriculare, prin nivelul de dificultate al disciplinelor sau prin gradul de internaționalizare al programelor. Rezultatele reflectă eficiența procesului de predare, implicarea cadrelor didactice, dar și responsabilitatea și motivația studenților, consolidând imaginea ASE ca instituție de referință în învățământul superior economic din România.

ETAPA A 3-A: ANALIZA CALITATIVĂ A REZULTATELOR ȘI FACTORII EXPLICATIVI

Analiza calitativă a rezultatelor obținute de studenții Academiei de Studii Economice din București în anul universitar 2024–2025 permite o înțelegere mai profundă a procesului de învățare și a determinantilor performanței academice, depășind simpla descriere numerică a mediilor și a ratelor de promovabilitate. Dincolo de dimensiunea statistică, performanța studenților reflectă o sinteză complexă a interacțiunii dintre calitatea procesului didactic, motivația individuală, structura curriculară, climatul educațional și resursele instituționale puse la dispoziție. Evaluarea calitativă relevă nu doar nivelul atins al competențelor, ci și modul în care universitatea reușește să creeze un mediu de învățare coerent, predictibil și favorabil dezvoltării personale și profesionale.

Rezultatele din toate facultățile confirmă faptul că unul dintre principalii determinanți ai performanței academice îl constituie **calitatea actului didactic**. Studenții au apreciat competența științifică a cadrelor universitare, modul de transmitere a cunoștințelor și capacitatea acestora de a corela teoria cu practica. Profesorii care aplică metode didactice interactive, care adaptează exemplele la contextul actual al economiei și care stimulează gândirea critică sunt evaluați favorabil, iar studenții lor tind să obțină rezultate mai bune. Relația directă dintre implicarea profesorului și performanța studenților se confirmă și la nivel comparativ, facultățile care au investit mai mult în inovarea pedagogică și în formarea continuă a cadrelor didactice fiind acelea unde mediile generale sunt mai ridicate. Prin urmare, calitatea predării nu se reduce la transmiterea de informații, ci presupune o abordare reflexivă, bazată pe dialog, mentorat și sprijin individualizat.

Un alt factor major care explică performanțele ridicate ale studenților ASE este **motivația intrinsecă**. Rapoartele facultăților arată că, în ciuda exigenței academice, majoritatea studenților manifestă o atitudine activă față de procesul de învățare, percepend studiile nu ca o obligație, ci ca o investiție în propria formare profesională. Această motivație este stimulată de relevanța programelor de studii, de prestigiul instituției și de oportunitățile oferite ulterior absolvirii. Studenții conștientizează importanța unei formări riguroase într-un mediu competitiv și valorizează mai ales cursurile care le oferă competențe aplicabile imediat pe piața muncii. În plus, numeroase facultăți au introdus activități de tip mentorat, consiliere academică sau workshopuri de orientare în carieră, care au contribuit la clarificarea obiectivelor personale și la creșterea gradului de implicare. Motivația studenților se dovedește a fi, astfel, atât o consecință a calității predării, cât și o premisă pentru performanță, într-un circuit de învățare autoreglator.

Un rol esențial îl joacă, de asemenea, **structura curriculară** și gradul de coerență dintre disciplinele fundamentale, cele de specialitate și cele opționale. Facultățile care au reușit să mențină un echilibru între teoria economică și aplicabilitatea practică a conținuturilor au obținut rezultate mai bune, atât la nivelul mediilor, cât și în satisfacția studenților. De exemplu, în facultăți precum Marketing, FABIZ sau Business și Turism, introducerea studiilor de caz, a proiectelor interdisciplinare și a componentelor de învățare bazate pe problemă a dus la o creștere vizibilă a performanțelor. În alte cazuri, cum ar fi CSIE sau CIG, unde rigoarea matematică și informatică este mai accentuată, rezultatele au rămas stabile, dar s-a remarcat o diversificare a stilurilor de învățare și o adaptare graduală a metodelor de predare la nevoile generației actuale de studenți.

În mod constant, se confirmă importanța **utilizării instrumentelor digitale** în procesul educațional. Digitalizarea nu mai reprezintă un element suplimentar, ci o parte integrantă a sistemului de învățământ. Platformele online, aplicațiile interactive și resursele digitale contribuie semnificativ la eficiența învățării, la accesibilitatea informațiilor și la crearea unui mediu educațional mai flexibil. În facultăți precum CSIE, REI și FABIZ, digitalizarea a devenit un avantaj competitiv, studenții apreciind posibilitatea de a combina studiul sincron cu cel asincron, de a utiliza platforme de analiză de date sau de a colabora în timp real la proiecte complexe. Impactul pozitiv al acestor instrumente se reflectă direct în rezultatele academice, studenții care

folosesc activ resursele digitale demonstrând o înțelegere mai profundă a conținuturilor și o capacitate crescută de autoevaluare.

Un alt aspect care contribuie la explicarea rezultatelor este **relația profesor–student**, descrisă în toate rapoartele facultăților ca fiind una bazată pe respect reciproc, disponibilitate și colaborare. Studenții percep cadrele didactice ca pe parteneri în procesul de învățare, nu doar ca evaluatori, iar acest climat pozitiv se reflectă în nivelul ridicat al performanței. Profesorii care încurajează dialogul, care oferă feedback constructiv și care creează un mediu deschis pentru întrebări și discuții generează un tip de învățare profundă, orientată spre înțelegere și aplicare, nu doar spre memorare. Facultățile în care această relație de încredere s-a consolidat raportează și cele mai mici diferențe între notele de la cursuri teoretice și cele de la aplicații practice, ceea ce demonstrează un echilibru între exigență și sprijin pedagogic.

Un factor emergent, observat în mai multe facultăți, este legat de **importanța învățării colaborative** și a **proiectelor de echipă**, care dezvoltă competențele transversale ale studenților: comunicarea, gândirea critică, responsabilitatea colectivă și leadershipul. Aceste activități, deși nu se traduc imediat într-o creștere a mediilor, contribuie la formarea unei culturi a performanței durabile, în care rezultatele individuale sunt susținute de un efort comun și de o atitudine constructivă față de procesul educațional. În facultăți precum Marketing, EAM sau BT, aceste forme de învățare colaborativă au devenit dominante, iar evaluările studenților confirmă că ele stimulează motivația și înțelegerea aplicată a conceptelor.

Un alt element explicativ, frecvent menționat în rapoartele facultăților, se referă la **adaptabilitatea studenților la cerințele academice** și la gradul de autonomie în procesul de învățare. Studenții care își organizează timpul eficient, care manifestă constanță și responsabilitate în activitățile didactice, tind să obțină rezultate semnificativ mai bune. Facultățile care au introdus activități de consiliere în managementul timpului și sesiuni de orientare academică raportează o scădere a restanțelor și o creștere a mediilor generale. În acest sens, se poate afirma că performanța academică este strâns legată de dezvoltarea competențelor de autoorganizare și planificare, componente tot mai importante în formarea studentului modern.

O dimensiune distinctă a analizei o reprezintă **impactul contextului instituțional** asupra rezultatelor. ASE dispune de o infrastructură educațională modernă, de o cultură organizațională a calității și de mecanisme eficiente de monitorizare a performanței, toate acestea contribuind la menținerea unui nivel ridicat de exigență și consistență. În același timp, proiectele de dezvoltare instituțională, cum este cel finanțat prin CNFIS-FDI-2025-F-0193, susțin permanent inițiativele de inovare pedagogică, digitalizare și sprijin pentru studenți, consolidând coerența între strategiile de calitate și rezultatele efective ale învățării.

În mod interesant, analiza calitativă relevă și existența unei **corelații între exigență și satisfacția academică**. Studenții care recunosc nivelul ridicat de dificultate al cursurilor, dar percep în același timp corectitudinea și consecvența evaluării, tind să aprecieze pozitiv procesul educațional și să obțină rezultate mai bune. Aceasta confirmă că exigența, atunci când este însoțită de claritate, sprijin și transparență, nu descurajează, ci stimulează performanța.

Privită în ansamblu, analiza calitativă demonstrează că performanța studenților din ASE nu este rezultatul unui sistem rigid, ci al unui ecosistem educațional în care factorii umani, pedagogici și instituționali interacționează armonios. Calitatea predării, motivația studenților, relevanța curriculară, digitalizarea, mentoratul și cultura organizațională a calității converg spre un model educațional centrat pe competență, eficiență și dezvoltare continuă. În acest context, rezultatele obținute de studenți devin nu doar o expresie a efortului individual, ci și o dovadă a maturității instituționale a Academiei de Studii Economice din București, care continuă să reprezinte un reper de excelență și inovație în învățământul superior economic românesc.

III. RECOMANDĂRI INSTITUȚIONALE ȘI DIRECȚII DE DEZVOLTARE

Analiza integrată a percepțiilor studenților și a rezultatelor academice obținute în anul universitar 2024–2025 confirmă faptul că Academia de Studii Economice din București dispune de un sistem educațional matur, coerent și eficient, capabil să asigure un nivel constant ridicat al calității procesului de învățare. Totuși, menținerea și consolidarea acestei performanțe implică o abordare dinamică, bazată pe adaptare continuă, inovare pedagogică și valorizarea experiențelor educaționale acumulate. Recomandările care urmează nu reprezintă o listă de măsuri izolate, ci o direcție strategică unitară, orientată spre creșterea sustenabilă a calității educației și spre consolidarea culturii instituționale a excelenței academice.

O primă direcție de dezvoltare o constituie **integrarea sistematică a feedbackului studenților în procesele decizionale privind curriculumul și metodologia de predare**. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a dovedit a fi un instrument valid și consistent, care reflectă realitățile procesului educațional și contribuie la identificarea zonelor de îmbunătățire. Este esențial ca rezultatele acestor evaluări să fie analizate nu doar la nivel individual, ci și la nivel de program și facultate, iar concluziile să fie integrate în procesele de revizuire curriculară. Consolidarea buclei de feedback între studenți, profesori și structurile de conducere ar permite adaptarea mai rapidă a metodelor didactice la nevoile actuale ale studenților și ar stimula inovarea pedagogică la scară instituțională.

În al doilea rând, se impune **dezvoltarea continuă a competențelor pedagogice ale cadrelor didactice**, într-un context academic în care cunoașterea științifică trebuie dublată de expertiză didactică. Rezultatele analizei au arătat că performanțele studenților sunt direct proporționale cu claritatea și interactivitatea predării, ceea ce subliniază importanța formării permanente a profesorilor. Extinderea programelor de mentorat didactic, a atelierelor de bune practici și a sesiunilor dedicate noilor metode de evaluare ar putea amplifica impactul pozitiv asupra calității procesului de învățare. În mod particular, ar fi utilă crearea unui program instituțional de formare pedagogică aplicată pentru cadrele didactice tinere, prin care acestea să dobândească instrumente moderne de gestionare a clasei, adaptare la diversitatea studenților și utilizare avansată a tehnologiei în educație.

Un alt domeniu de intervenție vizează **consolidarea componentei digitale a procesului educațional**. Deși ASE a făcut progrese considerabile în acest sens, digitalizarea trebuie privită nu doar ca o necesitate logistică, ci ca o strategie pedagogică menită să faciliteze învățarea personalizată. Dezvoltarea unei infrastructuri digitale integrate, care să includă platforme interactive de învățare, spații virtuale pentru colaborare și baze de date educaționale extinse, ar sprijini tranziția către un model de educație mixtă, flexibilă și centrată pe student. În același timp, instruirea cadrelor didactice în utilizarea instrumentelor digitale avansate – simulări economice, aplicații de analiză de date, instrumente de evaluare adaptivă – ar contribui la creșterea relevanței practice a formării.

Analiza rezultatelor a arătat, de asemenea, necesitatea unei **abordări integrate a sprijinului educațional oferit studenților**, în special în primii ani de studiu. Facultățile care au implementat activități de consiliere, tutorat sau mentorat individual au raportat o scădere semnificativă a numărului de restanțieri și o creștere a mediei generale. Prin urmare, instituția ar trebui să dezvolte un cadru unitar pentru aceste inițiative, coordonat la nivel central, care să asigure echitate și accesibilitate pentru toți studenții. În acest sens, ar fi oportună înființarea unui Centru de Suport Academic Integrat, care să reunească serviciile de consiliere educațională, consiliere în carieră și dezvoltare personală, devenind un instrument eficient pentru prevenirea abandonului și creșterea performanței.

În plan curricular, rezultatele raportului indică necesitatea **armonizării ponderii dintre teoria fundamentală și aplicațiile practice**. Studenții obțin rezultate mai bune și manifestă un nivel mai ridicat de satisfacție în programele unde cunoștințele teoretice sunt corelate constant cu situații reale, studii de caz, simulări și

proiecte interdisciplinare. Facultățile care au reușit această integrare se disting prin medii mai mari și prin implicare crescută. În acest context, se recomandă intensificarea colaborărilor cu mediul de afaceri, administrația publică și organizațiile internaționale, pentru a aduce în procesul de formare exemple concrete, actuale și relevante.

O altă dimensiune strategică vizează **promovarea unei culturi instituționale a performanței și recunoașterii meritelor**. Performanța studenților este direct influențată de nivelul de motivație, care, la rândul său, depinde de gradul de valorizare a efortului individual. Instituția ar putea consolida mecanismele de recunoaștere academică prin burse de merit suplimentare, distincții pentru implicarea în cercetare sau activități extracurriculare, precum și prin vizibilitate publică sporită a exemplelor de succes. În același timp, promovarea unei culturi a feedbackului pozitiv între studenți și profesori contribuie la crearea unui climat educațional stimulant, bazat pe încredere și cooperare.

Din perspectiva managementului universitar, analiza sugerează importanța **întăririi mecanismelor de monitorizare și evaluare continuă a calității**. Instituția dispune deja de structuri funcționale în acest sens, însă rezultatele raportului arată necesitatea unei utilizări mai sistematice a datelor colectate. Crearea unui tablou de bord instituțional, care să integreze în timp real informațiile privind performanțele studenților, evaluările cadrelor didactice și indicatorii de calitate, ar permite o guvernare bazată pe date și o reacție rapidă la eventuale disfuncționalități.

În același registru, **extinderea dimensiunii internaționale a procesului educațional** reprezintă o prioritate strategică. Facultățile cu programe în limbi străine și parteneriate externe – precum REI, FABIZ și BBS – demonstrează că internaționalizarea are un impact direct asupra calității învățării și a performanței. Promovarea mobilităților internaționale, atragerea studenților străini și colaborarea cu universități de prestigiu din Europa și din afara ei pot consolida competitivitatea ASE și pot stimula dezvoltarea competențelor interculturale și globale ale studenților.

În fine, raportul evidențiază nevoia unei **abordări sistematice a calității**, care să depășească logica controlului formal și să privilegieze cultura dezvoltării continue. Calitatea nu trebuie percepută ca o etapă încheiată, ci ca un proces dinamic de reflecție, adaptare și perfecționare. În acest sens, proiectele de tip CNFIS-FDI, prin care sunt finanțate activități de analiză, cercetare și inovare instituțională, trebuie valorificate nu doar ca instrumente de raportare, ci ca motoare de schimbare structurală.

În concluzie, recomandările formulate în urma analizei confirmă angajamentul Academiei de Studii Economice din București față de excelență, relevanță și responsabilitate. Consolidarea formării pedagogice, extinderea digitalizării, integrarea feedbackului studenților, dezvoltarea centrelor de sprijin educațional, intensificarea colaborărilor cu mediul extern și întărirea guvernării bazate pe date sunt direcții strategice prin care universitatea poate transforma calitatea într-un avantaj competitiv sustenabil. Într-o lume academică aflată într-o continuă transformare, ASE demonstrează capacitatea de a rămâne un reper al educației economice din România și de a forma generații de absolvenți care îmbină competența profesională cu gândirea critică, etica și responsabilitatea socială.

IV. CONCLUZII

Analiza integrată a percepțiilor studenților și a rezultatelor academice obținute în anul universitar 2024–2025 confirmă soliditatea, maturitatea și coerența sistemului educațional al Academiei de Studii Economice din București. Datele colectate și interpretate în cadrul activității A.1.2. a proiectului de dezvoltare instituțională CNFIS-FDI-2025-F-0193 demonstrează că performanța universitară în ASE nu este rezultatul unor procese

administrative formale, ci expresia unei culturi autentice a calității, construite în timp, prin efortul conjugat al cadrelor didactice, al studenților și al structurilor de management universitar.

Rezultatele obținute evidențiază un nivel ridicat al **performanței academice** la nivelul tuturor facultăților, cu medii generale stabile și o rată de promovabilitate consistentă, situată între 93% și 97%. Aceste valori confirmă eficiența procesului educațional și gradul înalt de responsabilitate al studenților, precum și competența și profesionalismul cadrelor didactice implicate. În același timp, analiza calitativă a relevat o relație directă între claritatea predării, coerența evaluării și motivația studenților, ceea ce demonstrează că performanța universitară este, în esență, un proces de co-construcție între profesor și student.

Evaluările studenților asupra activității didactice confirmă această concluzie. Percepțiile exprimate în toate facultățile ASE indică un nivel ridicat de satisfacție față de competența profesorilor, relevanța conținuturilor, structura cursurilor și echitatea evaluării. Studenții apreciază disponibilitatea cadrelor didactice, deschiderea spre dialog, utilizarea metodelor interactive de predare și integrarea aplicațiilor practice în procesul de învățare. În facultățile unde aceste elemente au fost mai pronunțate, rezultatele academice sunt mai bune, ceea ce confirmă convergența dintre **calitatea percepută** și **calitatea măsurată**.

Prin coroborarea datelor din ambele direcții de analiză – percepție și performanță –, raportul evidențiază existența unui **model educațional autoreglator**, specific ASE, bazat pe feedback constant, inovație metodologică și guvernanta participativă. În acest model, evaluarea nu este un scop în sine, ci un instrument de dezvoltare continuă. Cadrele didactice folosesc feedbackul studenților pentru a ajusta strategiile de predare, iar studenții își calibrează eforturile în funcție de claritatea obiectivelor și de exigențele cursurilor. Astfel, procesul educațional devine o dinamică bidirecțională, în care calitatea se consolidează prin comunicare și reflecție reciprocă.

La nivel instituțional, analiza demonstrează că ASE a reușit să construiască un **ecosistem educațional coerent**, în care toate facultățile funcționează în cadrul unui set comun de valori și standarde, dar își păstrează în același timp specificul domeniului. Performanțele ridicate înregistrate în facultăți precum Relații Economice Internaționale, Marketing, Economie Agroalimentară și a Mediului sau Administrarea Afacerilor confirmă competitivitatea internațională a programelor de studii și capacitatea instituției de a răspunde nevoilor economiei moderne. În același timp, rezultatele obținute de facultăți precum Cibernetică, Statistică și Informatică Economică, Contabilitate și Informatică de Gestiune sau Finanțe, Asigurări, Bănci și Burse de Valori demonstrează rigoare metodologică, disciplină intelectuală și profunzime analitică, consolidând profilul academic de excelență al universității.

Dincolo de performanțele cantitative, se remarcă și dimensiunea **calitativă a experienței educaționale**. Studenții identifică ASE ca un mediu formativ echilibrat, exigent, dar echitabil, caracterizat prin claritate instituțională, diversitate curriculară și deschidere spre inovație. Aceste percepții sunt un indicator indirect al sănătății organizaționale a instituției și confirmă faptul că politicile de calitate implementate în ultimii ani au produs efecte vizibile în climatul educațional.

Analiza calitativă a relevat, de asemenea, că **digitalizarea, mentoratul și învățarea colaborativă** sunt factori esențiali în evoluția recentă a performanțelor academice. Facultățile care au investit în platforme interactive, în activități de tutorat și în proiecte interdisciplinare au obținut rezultate superioare, nu doar în plan academic, ci și în nivelul de satisfacție al studenților. Aceasta confirmă necesitatea continuării acestor direcții de modernizare și a extinderii lor la nivel instituțional.

Din perspectivă strategică, raportul susține consolidarea unei **culturi instituționale a calității**, bazată pe valori precum transparența, responsabilitatea, dialogul și inovația. ASE a demonstrat că evaluarea internă poate fi utilizată nu doar pentru control, ci și pentru învățare organizațională. Faptul că percepțiile studenților

coincid, în mare măsură, cu rezultatele obiective confirmă funcționarea mecanismelor de monitorizare și adaptare a calității.

În ansamblu, rezultatele activității de cercetare derulate în cadrul proiectului CNFIS-FDI-2025-F-0193 confirmă **robustetea modelului educațional al Academiei de Studii Economice din București**. Instituția reușește să combine tradiția academică cu inovația pedagogică, să păstreze standardele de exigență într-un climat deschis și să transforme evaluarea într-un proces constructiv de reflecție și îmbunătățire. Performanțele studenților, satisfacția față de calitatea predării și coerența între facultăți demonstrează că ASE continuă să fie un lider al învățământului superior economic românesc și un exemplu de bune practici în implementarea managementului calității educaționale.

Pe termen lung, consolidarea acestei poziții va depinde de capacitatea instituției de a menține echilibrul între continuitate și schimbare, între rigoarea academică și flexibilitatea pedagogică, între performanță și incluziune. Raportul de față oferă o bază solidă pentru decizii strategice privind adaptarea programelor, dezvoltarea cadrelor didactice, sprijinul oferit studenților și internaționalizarea procesului educațional. Prin valorificarea acestor concluzii și prin menținerea dialogului constant între toate componentele comunității universitare, ASE își confirmă vocația de **universitate de excelență**, orientată spre calitate, relevanță și formarea responsabilă a generațiilor viitoare de economiști.

A.1.3 Dezvoltarea și testarea unui instrument de evaluare cu privire la evaluarea proceselor didactice.

Pe baza rezultatelor furnizate de primele două componente ale activității A1, la nivelul universității a fost elaborată **Metodologiei privind evaluarea calității activităților didactice de către studenți**, aceasta fiind aprobată prin Hotărârea Senatului ASE nr. 231/17.12.2025 (disponibilă la adresa: https://senat.ase.ro/wp-content/uploads/2025/20251217/Hot.Senat%20nr.%20231%20din%2017.12.2025_Mod.Met.evaluare%20a%20cad.did.pdf)

Astfel că, evaluarea calității proceselor didactice din cadrul ASE este realizată prin intermediul aplicației: <https://evaluare-didactic.ase.ro/login>, pentru testare, în anul universitar 2025-2026, fiind aplicată în săptămânile 13 și 14 ale semestrului I. Noua aplicație permite studenților participanți la activitatea didactică, în campusul ASE, să realizeze evaluarea calității procesului didactic pentru fiecare disciplină din planul de învățământ, cadrul didactic titular al fiecărei discipline putând genera un cod QR pe baza căruia studenții participanți efectiv la activitatea didactică (curs/seminar/laborator) (doar studenții prezenți în sala de desfășurare a activității) putând accesa platforma de evaluare. Ca și particularitate, pentru a evita realizarea evaluării de studenți care nu participă la activitatea didactice evaluată, codul QR este valabil un interval relativ scurt de timp (15 minute) și studenții trebuie să acceseze platforma prin conectarea la internet exclusiv prin intermediul rețelei ASE, utilizând credențialele aferente contului de IDM.

După testarea acestei aplicații și pe baza feedback-ului primit de la studenți, cât și de la cadrele didactice, metodologia și aplicația vor fi îmbunătățite, astfel încât să răspundă cât mai bine cerințelor legate de evaluarea și asigurarea calității.

Exemplificare interfață aplicație:

Evaluare didactică



**Autentificare**

Autentificarea se realizează folosind contul IDM - ASE
(FĂRĂ sufixul @ase.ro).

Autentificare

Evaluare didactică

Sesiuni de evaluare

Evaluare cadre didactice - sem. I
An universitar: 2025-2026 / Semestru: 1
Perioada de evaluare: 08.01.2026 09:00 - 16.01.2026 23:59

Activa

Activare sesiune

Vezi altele perioade

Evaluare didactică

Activități didactice - Evaluare cadre didactice - sem. I

C

COSTICĂ Ionela

Conferențiar univ. dr.

Facultate

FINANȚE, ASIGURĂRI, BĂNCI ȘI BURSE DE VALORI

Departament

(Departament) MONEDA ȘI BANCI

Activități didactice din orar pentru sesiunea de evaluare

Relații monetar-financiare internaționale (Curs)

Grupa: B | Semestru: 1 | An: An3 | Nr. activ.: 2

Ciclul: Licență | Limba: Română | Forma: CuFrecvență

Date activități:

08.01.2026 - 13:30 - 14:50

13.01.2026 - 09:00 - 10:20

Activitatea didactică curentă

 Nu există o activitate didactică curentă la acest moment.

Pagina 44 din 108

ObS.2:

Dezvoltarea unor cursuri de perfecționare adresate cadrelor didactice și personalului didactic și de cercetare auxiliar cu privire la managementul timpului și medierea conflictelor OG5.3.Perfecționarea personalului didactic și a mijloacelor de învățare

Perfecționarea continuă a cadrelor didactice și a personalului didactic și de cercetare auxiliar contribuie la creșterea calității procesului didactic, organizarea unor cursuri de dezvoltare personală care să vizeze comunicarea persuasivă, motivațională, gestionarea stresului și a burnout-ului academic, dezvoltarea inteligenței emoționale sau medierea situațiilor conflictuale fiind menite să contribuie la aceasta.

A2:

Implementarea de activități cu privire la perfecționarea continuă a cadrelor didactice și a personalului didactic și de cercetare auxiliar din cadrul ASE.

Activitatea a 2-a, pentru a putea asigura realizarea obiectivului specific propus, a fost structurată pe 3 subactivități, după cum urmează:

A2.1. Realizarea unui workshop cu specialiști internaționali cu privire la utilizarea instrumentelor bazate pe tehnologii specifice inteligenței artificiale pentru activitățile didactice;

A2.2. Realizarea unui curs de perfecționare adresat cadrelor didactice și personalului didactic și de cercetare auxiliar cu privire la managementul timpului și productivitatea personală (/ gestionarea stresului și a burnout-ului academic/dezvoltarea inteligenței emoționale);

A2.3. Realizarea unui curs de perfecționare adresat cadrelor universitare și personalului didactic și de cercetare auxiliar cu privire la medierea conflictelor (sau public speaking / leadership personal și motivație / wellbeing in educație).

A2.1. Realizarea unui workshop cu specialiști internaționali cu privire la utilizarea instrumentelor bazate pe tehnologii specifice inteligenței artificiale pentru activitățile didactice

În cadrul acestei activități, a fost organizat pe 4 octombrie 2025 un workshop (online – prin intermediul platformei zook.us), tema principală fiind *Utilizarea instrumentelor bazate pe tehnologii specifice inteligenței artificiale pentru activitățile de predare și cercetare în domeniul marketing*, coordonatorul activității fiind prof.univ.dr. Mihai Orzan, metodele prezentate putând fi ușor adaptate și altor domenii de studii. La workshop au participat **42 de cadre didactice, precum și doctoranzi.**

Prezentarea a fost susținută de la distanță, prin intermediul platformei Zoom, de **conf. univ. dr. Dana E. Harrison (Chair of the Department of Marketing, East Tennessee State University, SUA)**, cu ajutorul **conf. univ. dr. Haya Ajjan (Dean of Business School, Elon University, North Carolina, SUA)** și s-a focalizat asupra felului în care tehnologiile de inteligență artificială schimbă profund tehnologiile educaționale. Ideea de la care pornește prezentarea este că ne aflăm într-un moment de inflexiune, în care nu doar companiile, ci și universitățile sunt nevoite să recunoască faptul că instrumentele digitale – mai ales cele



generative – nu mai reprezintă o opțiune marginală, ci o parte integrantă a vieții academice și profesionale. De aceea, prezentarea insistă încă de la început asupra rolului educației în acest proces, în sensul adaptării curriculei și al formării unor competențe care devin esențiale pe o piață a muncii aflată în continuă schimbare.

Autorii au subliniat faptul că este deja evident că schimbările produse de AI în procesele educaționale sunt deja vizibile la scară largă. Exemplele alese ilustrează diversitatea aplicațiilor, de la segmentarea avansată a consumatorilor la optimizarea bugetelor de publicitate sau simularea strategiilor de preț. Companii precum Sephora, Unilever, Coca-Cola sau Netflix nu mai experimentează ocazional cu modele AI, ci le folosesc în mod sistematic pentru a fundamenta decizia de marketing. Faptul că aceste organizații se bazează pe algoritmi pentru a identifica micro-segmente, pentru a calibra în timp real cheltuielile media sau pentru a testa simultan zeci de variante creative arată că, în prezent, marketingul a intrat într-o nouă etapă, în care viteza de analiză și capacitatea de a transforma datele în acțiuni devin avantaje decisive.

Un aspect pe care prezentarea îl tratează cu atenție este relația dintre competențele digitale și accesul la oportunitățile profesionale. Studiile menționate arată că angajatorii privilegiază candidații care pot utiliza cu încredere tehnologiile AI, chiar dacă aceștia au mai puțină experiență specifică. Nu este o preferință conjuncturală, ci o schimbare de paradigmă, confirmată de faptul că majoritatea companiilor de mari dimensiuni folosesc deja instrumente generative în activitatea curentă. În paralel, directorii de marketing raportează creșteri vizibile ale eficienței organizaționale, semnalând astfel că impactul acestor tehnologii nu este doar tehnic, ci și managerial.

Preocupările legate de protecția datelor, de biasurile algoritmice și de riscurile asociate conținuturilor sintetice – inclusiv deepfake-urile – fac parte dintr-un cadru de discuție larg în procesele educaționale. În mediul academic, aceste dileme sunt și mai acute, din cauza riscurilor privind integritatea evaluării, modul corect de utilizare a surselor și necesitatea menținerii unui demers autentic de învățare. Prezentarea insistă asupra nevoii de prudență, înțelepciune și, mai ales, asupra responsabilității de a înțelege cum funcționează aceste instrumente pentru a evita utilizările impropii. Accentul cade pe ideea că tehnologia trebuie privită ca un partener, nu ca o soluție rapidă pentru evitarea efortului personal. Studenții sunt încurajați să formuleze întrebări clare, să analizeze critic răspunsurile primite și, mai ales, să păstreze controlul asupra procesului intelectual.

Mesajul general subliniat de autoare este că inteligența artificială nu înlocuiește oamenii, dar schimbă modul în care aceștia lucrează și învață. Prin urmare, cheia nu este evitarea tehnologiei, ci înțelegerea ei și utilizarea responsabilă în scopuri care amplifică și nu înlocuiesc capacitățile umane.

Fragmente din prezentarea susținută:

How are universities responding to AI?

Ohio State University is requiring every student to use AI in class to become 'AI fluent'

Ohio State University has announced that all of its students will be using artificial intelligence (AI) in class, requiring them to become fluent in combining conventional learning with AI.

"Ohio State has an opportunity and responsibility to prepare students to not just keep up, but lead in the evolution of the future," said the university's president, Michael 'Mike' Carden Jr.



Safeguarding against GenAI's impact

ChatGPT May Be Eroding Critical Thinking Skills, According to a New MIT Study

TECH | ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Your Brain on ChatGPT: Accumulation of Cognitive Debt when Using a Assistant for Essay Writing Task

Author	Affiliation	Grade
Stanley Krimpane	MIT, Harvard Law	Cambridge, MA
Engene Nezhdenov	MIT	Cambridge, MA
Yu Tanya Tsien	Harvard College, Harvard Law	MA
Yin Weizhen	MIT	Cambridge, MA
Kevin Chen	MIT	Cambridge, MA
Ashley Wilson	MIT	Cambridge, MA
Yin Weizhen	MIT	Cambridge, MA

by Andrew S. Chen

Artificial Intelligence (AI)

Quantitative

python[®]

RAPIDMINER

DataRobot

Generative LLMs, etc.

DALL·E 2

Copilot

ChatGPT

A2.2. Realizarea unui curs de perfecționare adresat cadrelor didactice și personalului didactic și de cercetare auxiliar cu privire la managementul timpului și productivitatea personală (/ gestionarea stresului și a burnout-ului academic/dezvoltarea inteligenței emoționale)

Această activitate s-a desfășurat în cadrul Centrului de Perfecționare "Ioan Gh. Roșca" al ASE de la Predeal, în perioada 13-15 iunie 2025, participanții fiind reprezentați de cadre didactice și personal didactic auxiliar (reprezentat de secretare aferente tuturor celor 12 facultăți din cadrul ASE), numărul participanților fiind peste 25.

Programul de formare a avut ca temă: **„Timpul în slujba ta: Tehnici practice de gestionare eficientă a timpului și de creștere a productivității”**, fiind susținut de dna conf.univ.dr. Monica Elisabeta PĂDURARU, cadru didactic al Departamentului de Pregătire a Personalului Didactic, dar și formator pe piața muncii în ceea ce privește managementul timpului, medierea conflictelor.

Structura, tematica și durata cursului de formare sunt evidențiate mai jos:

„Timpul în slujba ta: Tehnici practice de gestionare eficientă a timpului și de creștere a productivității”

Program de formare profesională a personalului didactic și didactic auxiliar și de cercetare din cadrul ASE organizat în cadrul proiectului CNFIS-FDI-2025-F-0193 - ASIGURAREA ȘI PROMOVAREA CALITĂȚII EDUCAȚIEI ÎN ASE ÎN CONDIȚIILE EVALUĂRII PERCEPȚIEI STUDENȚILOR FAȚĂ DE PROGRAMELE DE STUDII URMATE, ALE MANAGEMENTULUI OPTIM AL TIMPULUI ȘI MEDIERII CONFLICTELOR - EDU_Q_ASE



Formator: *Conf. univ. dr. Monica Elisabeta Păduraru*

Durata totală: 3 ore și 30 minute (inclus pauză)

1. Introducere & așteptări (20

min)

Activitate: Icebreaker – „Ceasul meu ideal”: participanții notează pe o foaie cum ar arăta o zi de lucru ideală pentru ei.

Discuție ghidată: așteptările de la workshop, dificultăți curente legate de timp.

Obiectivele workshopului (setate împreună).

2. Diagnostic personal – Cum îți gestionezi timpul? (30 min)

Autoevaluare

Activitate practică: Analiza unei zile obișnuite – completarea „Jurnalului timpului”

Discuție: Identificarea „hoților de timp” personali.

3. Tehnici esențiale de management al timpului (45 min)

<i>Work shop</i> AGENDA <i>Predeal, 13-15 iunie 2025</i>		
<i>Program de formare profesională a personalului didactic și didactic auxiliar și de cercetare din cadrul ASE organizat în cadrul proiectului CNFIS-FDI-2025-F-0193 - ASIGURAREA ȘI PROMOVAREA CALITĂȚII EDUCAȚIEI ÎN ASE ÎN CONDIȚIILE EVALUĂRII PERCEPȚIEI STUDENȚILOR FAȚĂ DE PROGRAMELE DE STUDII URMATE, ALE MANAGEMENTULUI OPTIM AL TIMPULUI ȘI MEDIERII CONFLICTELOR - EDU_Q_ASE</i>		
<i>Director de proiect: Conf. dr. Ionela COSTICĂ</i>		
Programul activităților		
Vineri, 13 iunie 2025	până la ora 18	Sosirea participanților - Centrul de Perfecționare "I. Gh. Roșca" Predeal
Sâmbătă, 14 iunie 2025		Cuvânt de bun venit
	9:30 - 13:00	Work-shop: „Timpul în slujba ta: Tehnici practice de gestionare eficientă a timpului și de creștere a productivității” - Formator: Conf. univ. dr. Monica Elisabeta Păduraru
	15:00 - 18:00	Activități de grup
Duminică		Concluziile workshop-ului și plecarea spre București

Mini-prezentare interactivă:

- * Matricea Eisenhower (urgent vs. important)
- * Tehnica Pomodoro
- * Regula celor 2 minute
- * Planificarea săptămânală

Activitate aplicativă în perechi:

- * Participanții reanalizează o listă de sarcini folosind matricea Eisenhower.
- * Simulare de organizare a unei zile folosind tehnica Pomodoro și un planner vizual.

4. Productivitate în contextul unui rol administrativ (40 min)

Studiu de caz: „Ziua secretarei șef – 20 de solicitări neașteptate”. Participanții lucrează în grupuri pentru a prioritiza sarcinile și a sugera metode de abordare.

Discuție: Delegarea, întreruperile și cum le gestionăm eficient.

Activitate practică: Scrierea unui „protocol personal de întreruperi” (ex: cum răspunzi eficient fără să pierzi controlul asupra timpului tău).

5. Organizare digitală și unelte practice (30 min)

Demonstrație:

Exemple de aplicații

utile –Google

Calendar, Microsoft

To Do (adaptate

pentru rolul lor).

Activitate:

Participanții setează

un plan printr-o

aplicație (pe telefon

sau laptop).

6. Plan de acțiune personal (25 min)

Activitate individuală:

Fiecare participant

completează un „plan

de implementare” – 3

acțiuni concrete pe

care le va aplica în

următoarea

săptămână.

Discuție în perechi:

Schimb de idei și feedback.

Pauză de cafea : 15 minute (în jurul orei 11:15)

Materiale necesare: Flipchart / whiteboard; Fișe de lucru: Jurnalul timpului, Matricea Eisenhower, Planificare săptămânală; Laptopuri / telefoane pentru aplicații digitale

* Acces la internet (opțional)



Metode de livrare: Metodă experiențială: învățare prin activități și reflecție; Discuții ghidate și Colaborative; Instrumente vizuale și digitale

La finalizarea acestui program de formare, participanții au primit certificatul care atesta parcurgerea formării.



A2.3. Realizarea unui curs de perfecționare adresat cadrelor universitare și personalului didactic și de cercetare auxiliar cu privire la medierea conflictelor (sau public speaking / leadership personal și motivație / wellbeing in educație).

Cursul de perfecționare vizat de activitatea A2.3. a fost organizat în cadrul centrului de perfecționare al ASE de la în perioada 26-28 septembrie 2025, participand 25 de cadre didactice și personal didactic și de cercetare auxiliar. Programul a fost susținut de dna. Conf.univ.dr. Monica-Elisabeta PĂDURARU, cadrul didactic al Departamentului de Pregătire a Personalului Didactic din ASE și formator pe piața forței de muncă pe tema programului de formare organizat în cadrul proiectului.

Structura, tematica și condițiile de organizare a programului sunt redade mai jos:

MEDIEREA CONFLICTELOR

1. Date generale

Formator: conf. univ. dr. Monica Elisabeta Păduraru

Număr participanți: 25

Format: față în față

Durata: 4 ore (cu pauză de 10- 15 min la jumătate)

2. Obiectivele workshopului

Nr. crt.	Obiectiv
1	Identificarea surselor de conflict în mediul academic
2	Autoevaluarea stilului personal de gestionare a conflictului
3	Aplicarea tehnicilor de comunicare nonviolentă
4	Simularea procesului de mediere
5	Elaborarea unui plan de acțiune personal

3. Conținut tematic

1. Introducere și importanța medierii conflictelor în educație
2. Tipuri și surse de conflict în mediul universitar
3. Stiluri de gestionare a conflictelor (Thomas-Kilmann)
4. Tehnici de comunicare pentru mediere: ascultare activă, mesajul „eu”, comunicarea nonviolentă
5. Procesul de mediere: etape, roluri, soluționare colaborativă
6. Plan de acțiune personal și bune practici pentru prevenirea conflictelor



4. Metode de predare – învățare

- Brainstorming – identificare surse de conflict
- Chestionar de autoevaluare – stiluri de gestionare a conflictului
- Joc de rol – simulare de conflict și mediere
- Studiu de caz – analiză de situații reale din mediul universitar
- Discuții dirijate – reflecție și feedback în plen
- Mini-prelegeri interactive – prezentare scurtă a conceptelor teoretice

5. Resurse necesare

- Flipchart, markere, post-it-uri, proiector, laptop
- Prezentare PowerPoint, chestionare (Thomas-Kilmann), fișe de lucru, platformă online
- Ghid de mediere (etapele procesului), grile de autoevaluare, fișe pentru planul personal de acțiune

6. Modalități de evaluare

- Evaluare formativă: feedback în timpul exercițiilor, discutarea răspunsurilor la chestionar, reflecție asupra jocurilor de rol
- Evaluare sumativă: evaluarea planului personal de acțiune (criterii: relevanță, aplicabilitate, claritate)
- Autoevaluare: chestionar de satisfacție la final

La finalul acestui curs, participanții au primit certificatul intern prin care este validată participarea la acest program de formare.



ObS.3:

Dezvoltarea unei platforme informatice pentru a susține digitalizarea activităților- suport aferente proceselor educaționale organizate în cadrul extensiilor universității și al proceselor academice colaborative la nivel național
OG5.6. Susținerea inițiativelor de digitalizare și a platformelor informatice de suport și facilitare a activității didactice

Prin activitățile necesare realizării acestui obiectiv, ne-am propus crearea unei platforme informatice pentru a susține digitalizarea activităților-suport aferente proceselor educaționale organizate în cadrul extensiilor universității (de la Buzău, Deva, Piatra-Neamț și Tulcea), în cadrul cărora organizăm programe de studii universitare de licență și masterat care impun deplasarea cadrelor didactice. Pentru aceste deplasări și în vederea decontării cheltuielilor, fiecare persoană implicată trebuie să completeze dispoziția de deplasare care, la finalizarea deplasării trebuie însoțită de decontul cheltuielilor. Aplicația are tocmai rolul de a optimiza timpii necesari obținerii aprobărilor pentru efectuarea deplasărilor cadrelor didactice, în plan intern, fie pentru activități didactice în cadrul extensiilor universității, fie pentru participarea la activități realizate în comun cu universități partenere din țară.

A3:

Proiectarea, testarea și implementarea unei platforme informatice

Pentru atingerea acestui obiectiv am desfășurat 3 activități importante.

A3.1. Identificarea și analiza proceselor referitoare la activitățile-suport implicate în realizarea proceselor educaționale organizate în cadrul extensiilor universității și al proceselor academice colaborative la nivel național;

A3.2. Dezvoltarea și testarea platformei informatice;

A3.3. Realizarea unui workshop de prezentare a modului de funcționare a platformei informatice.

A3.1. Identificarea și analiza proceselor referitoare la activitățile-suport implicate în realizarea proceselor educaționale organizate în cadrul extensiilor universității și al proceselor academice colaborative la nivel național

A3.2. Dezvoltarea și testarea platformei informatice

Subactivitățile 1 și 2 aferente activității 3 au fost realizate în paralel deoarece identificarea și analiza proceselor este corelată cu proiectarea aplicației.

Pentru proiectarea aplicației informatice necesară pentru realizarea activităților-suport ale proceselor educaționale organizate în cadrul extensiilor universitare ale ASE (centrelor Buzău, Deva, Piatra-Neamț și Tulcea), echipa proiectului desemnată pentru realizarea aplicației, împreună cu prorector responsabil cu activitatea didactică (responsabil cu aprobarea deplasării cadrelor didactice la extensiile universitare, pentru desfășurarea activităților didactice aferente programelor de studii organizate în cadrul centrelor teritoriale) și cu Directotul Direcției Economice – Ec. Loredana Gabriela Dinulescu, în cadrul ședințelor de analiză privind

aplicația de deconturi interne a realizat analiza tuturor proceselor legate de aprobarea deplasării și finalizarea aprobării decontării cheltuielilor aferente fiecărei deplasări.

Dezvoltarea și testarea platformei informatice au fost realizate în paralel cu identificarea și analiza proceselor.

Astfel, principalele procese legate de aprobarea deplasării și decontarea cheltuielilor aferente acestora sunt:

A. INIȚIEREA UNUI DECONT

- 1) Inițierea întocmirii și aprobării dispoziției de deplasare – proces inițiat de cadrul didactic care urmează să se deplaseze pentru susținerea activităților didactice în cadrul uneia dintre extensiile universitare;
- 2) Verificarea automată a informațiilor din dispoziția de deplasare în corespondență cu activitățile didactice înregistrate în aplicația de evidență școlară (SIIMUR)
- 3) Transmiterea, spre aprobare, a dispoziției de deplasare – prorectorul responsabil cu activitatea didactică;
- 4) Aprobarea dispoziției de deplasare și retransmiterea acesteia către cadrul didactic vizat,
- 5) Desfășurarea deplasării și validarea efectuării acesteia de către reprezentantul extensiei universitare;
- 6) Finalizarea deplasării și completarea decontului – cadrul didactic vizat
- 7) Transmiterea decontului spre verificare și avizare către reprezentatului Direcției economice desemnat pentru administrarea acestor deconturi – cadrul didactic vizat
- 8) Verificarea informațiilor legate de decont și validarea acestora – reprezentantul Direcției Economice
- 9) Transmiterea spre aprobare prorectorului de resort (prorectorul responsabil cu activitatea didactică).

B. ANULAREA AVIZĂRII UNEI DISPOZIȚII DE DEPLASARE, ca urmare a reprogramării activităților didactice

C. MODIFICAREA UNEI DISPOZIȚII DE DEPLASARE DEJA INIȚIATE.

Toate aceste procese au fost analizate, proiectate și testate de echipa de proiectare a aplicației în cadrul ședințelor de lucru programate în perioada august – decembrie 2025, astfel:

1	01.09.2025	Ședința 1 a de analiză	Identificarea principalelor procese legate de inițierea unei dispoziții de deplasare
2	16.09.2025	Ședința a 2-a de analiză	Stabilirea celor responsabili cu inițierea, avizarea, aprobarea unei dispoziții de deplasare
3	23.09.2025	Ședința a 3-a de analiză	Identificarea etapelor necesare inițierii unei dispoziții de deplasare și a persoanelor implicate în avizare/aprobare
4	01.10.2025	Ședința a 4-a de analiză	Identificarea fluxurilor aferente validării dispoziției de deplasare în cadrul extensiei universitare
5	08.10.2025	Ședința a 5-a de analiză	Identificarea fluxurilor aferente decontării cheltuielilor și a informațiilor pe care cadrul didactic trebuie să le

			furnizeze în vederea decontării cheltuielilor
6	28.10.2025	Ședința a 6-a de analiză	Testarea de către echipa a aplicației, pe fiecare tip de flux.

Ședința 1:

ionela.costica@fin.ase.ro

Intalnire proiect FDI_ aplicatie deconturi interne
Creată de: IONELA COSTICA · Răspunsul dvs.: ✓Da, particip.

Ora
10:00 - 11:00 (Ora Europei de Est - București)

Data
lun. 1 sept. 2025

Invitați
✓ Gabi Sutac
✓ IONELA COSTICA
✓ GABRIELA-LOREDANA DINULESCU
Horatiu Tibrea
Paul Pocatilu

Ședina a 2-a:

ionela.costica@fin.ase.ro

Intalnire 2 FDI -APLICATIE DECONTURI INTERNE
Creată de: IONELA COSTICA · Răspunsul dvs.: ✓Da, particip.

Ora
10:00 - 11:00 (Ora Europei de Est - București)

Data
mar. 16 sept. 2025

Unde
Sala 2109

Invitați
✓ Gabi Sutac
✓ IONELA COSTICA
Horatiu Tibrea
GABRIELA-LOREDANA DINULESCU
Paul Pocatilu

ionela.costica@fin.ase.ro

Sedinta 4 aplicatie deplasari interne
Creată de: IONELA COSTICA · Răspunsul dvs.: ✓Da, particip.

Ora
13:00 - 14:00 (Ora Europei de Est - București)

Data
mie. 1 oct. 2025

Unde
Birou Prorector Pocatilu

Invitați
✓ Gabi Sutac
✓ IONELA COSTICA
Horatiu Tibrea
GABRIELA-LOREDANA DINULESCU
Paul Pocatilu

ionela.costica@fin.ase.ro

Sedinta 5 APLICATIE DECONTURI INTERNE, ora 13
Creată de: IONELA COSTICA · Răspunsul dvs.: ✓Da, particip.

Ora
13:00 - 14:00 (Ora Europei de Est - București)

Data
mie. 8 oct. 2025

Unde
Birou di Pro. Pocatilu

Invitați
✓ Gabi Sutac
✓ Horatiu Tibrea
✓ IONELA COSTICA
GABRIELA-LOREDANA DINULESCU
PAUL POCATILU

ionela.costica@fin.ase.ro

Sedinta 6 - aplicatie deconturi interne
Creată de: IONELA COSTICA · Răspunsul dvs.: ✓Da, particip.

Ora
14:00 - 15:00 (Ora Europei de Est - București)

Data
mar. 28 oct. 2025

Invitați
✓ Gabi Sutac
✓ IONELA COSTICA
Horatiu Tibrea
GABRIELA-LOREDANA DINULESCU
PAUL POCATILU

Astfel că platforma finală pentru inițierea și aprobarea dispozițiilor de deplasare ale cadrelor didactice din ASE pentru extensiile universitare este disponibilă la adresa: deplasari-interne.ase.ro. Aceasta a fost efectiv testată în cadrul sesiunii de evaluare a studenților la finele semestrului I al anului universitar 2025-2026, urmând a fi implementată începând cu semestrul al doilea al acestui an universitar.

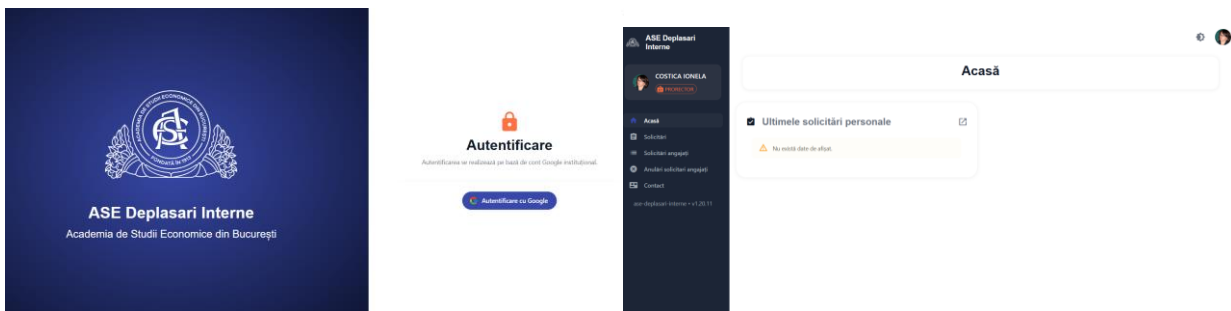
A3.3. Realizarea unui workshop de prezentare a modului de funcționare a platformei informatice.

Am organizat mai multe workshop-uri privind funcționarea și testarea-pilot a platformei în luna decembrie(săptămânile 11 și 12 ale semestrului I) în scopul soluționării problemelor întâmpinate pe parcursul

testării. În prima săptămână a semestrului al doilea mai avem programat un workshop la nivel de universitate, în format online, pentru a asigura o cât mai mare diseminare a modului de funcționare la nivelul corpului profesoral al ASE care desfășoară activități didactice în cadrul extensiilor universitare.

Aplicația dezvoltată prezintă importante avantaje:

1. Poate fi accesată inclusiv din afara rețelei de internet a ASE și prin intermediul oricărui browser;
2. Reduce semnificativ timpii legați de inițierea, aprobarea dispoziției de deplasare, respectiv a perioadei necesare pentru depunerea decontului spre decontare și aprobarea acestuia.
3. Este o aplicație facilă cu o interfață prietenoasă.
4. Informațiile de identificare ale fiecărui cadru didactic sunt precompletate (preluate automat de la Direcția de Resurse Umane), putând fi actualizate de către cadrul didactic vizat (în condițiile în care acestea au suferit modificări):



În cadrul activității A3 rezultatele obținute sunt:

1. Platforma de realizare a dispozițiilor de deplasare și de decontare a acestora (deplasari-interne.ase.ro)
2. Ghidul de utilizare al acestei aplicații (interfață folosită este intuitivă și nu ridică probleme în utilizarea ei) (Anexa 2 la Raport)

ObS.4:

Elaborarea strategiei ASE privind asigurarea calității, a codului de asigurare a calității și a regulamentului de organizare și funcționare a CEAC.
OG5.2.Dezvoltarea de structuri și proceduri pentru evaluarea calității predării

Cele trei documente menționate sunt documente importante în evaluarea, monitorizarea și asigurarea calității procesului didactic din cadrul ASE. Prin elaborarea Strategiei privind asigurarea calității educației la nivelul ASE ne propunem să evidențiem, pentru orizontul de timp 2026-2030, direcțiile de acțiune care să conducă la îmbunătățirea performanței academice a absolvenților ASE, în contextul noilor abordări privind asigurarea calității în învățământul superior ale ARACIS. Pe de altă parte, Codul de asigurare a calității are rolul de a evidenția structura Sistemului de management al calității aplicabil în ASE, pornind de la structurile administrative și continuând cu procesele aplicate pentru a evalua calitatea procesului didactic, cu adoptarea măsurilor necesare îmbunătățirii acestuia și evidențierea rezultatelor obținute în urmă aplicării măsurilor de îmbunătățire.

A4:

Elaborarea strategiei ASE privind asigurarea calității, a codului de asigurare a calității și a regulamentului de organizare și funcționare a CEAC

Astfel că activitatea A4 am structurat-o pe trei activități importante, activități care s-au finalizat fiecare dintre ea cu un document de referință pentru asigurarea calității:

A4.1. Elaborarea strategiei ASE privind asigurarea calității conform prevederilor HG 962/2024 cu privire la aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul superior.

Strategia privind asigurarea calității în ASE pentru perioada 2026-2030 realizată de echipa de implementare a proiectului urmează a fi analizată de Consiliul de Administrație al ASE în ședința din 28 ianuarie 2026, urmând a fi înaintată spre aprobare, Senatului ASE care urmează a se reuni în ședința ordinară pe 4 februarie 2026.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI
CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE

Agenda ședinței Consiliului de Administrație,
28.01.2026, ora 10:00, Aula Magna



1. Aprobarea Programului Operațional pentru anul 2026.
2. Aprobarea Notei privind demararea procesului de elaborare a Strategiei de Internaționalizare 2027-2035 ASE, prezintă Prof. dr. Marius Profiroiu.
3. Aprobarea Notei privind planificarea acțiunilor din anul 2026 în cadrul procesului de acreditare AACSB, prezintă Prof. dr. Marius Profiroiu.
4. Aprobarea Strategiei privind asigurarea calității în ASE – perioada 2026-2030, prezintă Conf. dr. Ionela Costică.

Strategia privind asigurarea calității în Academia de Studii Economice din București pentru perioada 2026-2030

CUPRINS

1. Preambul	57
1.1. Definirea conceptului de calitate în educație, cu particularizare în învățământul superior	57
1.2. Identificarea și caracterizarea principalelor domenii de aplicabilitate a calității în instituția de învățământ superior	57
1.3. Contextul actual al ASE privind asigurarea calității, legătura cu strategia ASE 2022-2030	60
2. Componentele strategiei de asigurare a calității în ASE	62
2.1. Viziune	62
2.2. Misiune	62
2.3. Valori	62
2.4. Obiective și opțiuni strategice	63
2.5. Resurse alocate	65
2.5.1. Resurse umane	65
2.5.2. Resurse financiare	65
2.5.3. Resurse informaționale	65
2.6. Avantajul competitiv	66
3. Implementarea strategiei	67
Bibliografie selectivă	Error! Bookmark not defined.

1. Preambul

1.1. Conceptul de calitate în învățământul superior

Conceptul de calitate în educație a căpătat o semnificație centrală în cadrul politicilor și practicilor educaționale din ultimele decenii, devenind un criteriu esențial în evaluarea performanței instituțiilor de învățământ. În sens larg, calitatea în educație reprezintă măsura în care sistemul și procesul educațional își îndeplinesc funcțiile generale, proiectate valoric la nivel de filozofie și politică educațională, în raport cu așteptările beneficiarilor direcți și indirecti ai actului educațional.

Calitatea poate fi definită ca ansamblul de caracteristici și standarde care probează măsura în care sunt satisfăcute cerințele pedagogice obiective (funcțiile generale ale educației, structura sistemului) și cerințele subiective (finalitățile educației, proiectate la nivel curricular și instituțional). Evaluarea calității implică o abordare bazată pe criterii precum eficacitatea (realizarea finalităților educaționale), eficiența (valorificarea resurselor) și echitatea (asigurarea șanselor egale pentru toți beneficiarii educației). Așadar, calitatea în învățământul superior urmărește să răspundă nevoilor societății și cerințelor pieței (relevanță), prin utilizarea optimă a resurselor pentru a se obține rezultate maxime (eficiență și eficacitate).

În învățământul superior, calitatea capătă o complexitate sporită, în contextul autonomiei universitare, al internaționalizării și al legăturii strânse dintre educație, cercetare și implicarea în societate. Calitatea este reglementată și promovată prin standarde internaționale precum ESG (European Standards and Guidelines), care definesc cerințele pentru asigurarea calității la nivelul procesului educațional, cercetării și managementului instituțional.

Potrivit legii, asigurarea calității în învățământul superior se bazează pe mai multe principii și anume:

- Autonomia universitară – instituțiile de învățământ superior au dreptul și responsabilitatea de a-și stabili propriile strategii de dezvoltare și mecanisme de asigurare a calității;
- Responsabilitatea publică – instituțiile trebuie să răspundă în fața societății pentru calitatea educației oferite și pentru utilizarea eficientă a resurselor;
- Transparența - procesul de asigurare a calității trebuie să fie deschis și accesibil pentru toate părțile interesate;
- Îmbunătățirea continuă – instituțiile de învățământ sunt încurajate să dezvolte o cultură a calității, orientată spre perfecționare continuă.

În educație, calitatea poate fi analizată din perspective diferite, respectiv: *perspective normative*, care au în vedere respectarea normelor, standardelor și reglementărilor impuse de autorități în ceea ce privește sistemul educațional; *perspective pragmatice*, care urmăresc identificarea măsurii în care instituția de învățământ superior se adaptează la cerințele pieței muncii și la nevoile societății și *perspective centrate pe beneficiar*, care vizează satisfacerea așteptărilor studenților, angajatorilor și ale altor părți interesate.

1.2. Principalele domenii de aplicabilitate a calității în cadrul Academiei de Studii Economice din București

Asigurarea calității în cadrul ASE vizează domenii precum capacitatea instituțională, eficacitatea instituțională, managementul calității, procesul de îmbunătățire continuă a acestora fiind elementul comun ce le caracterizează.

Capacitatea instituțională

În ceea ce privește domeniul capacității instituționale, **calitatea managementului instituțional în cadrul ASE are în vedere:**

- Implementarea unor strategii de management bazate pe transparență și responsabilitate;
- Optimizarea resurselor financiare și administrative pentru o eficiență maximă;
- Adoptarea unor politici de dezvoltare sustenabilă și transformare digitală a proceselor administrative;
- Crearea unui sistem de evaluare internă continuă pentru asigurarea îmbunătățirii calității educaționale.

Tot în domeniul capacității instituționale, **calitatea administrativă (infrastructură, resurse, servicii suport pentru studenți)** presupune existența unei infrastructuri adecvate, a resurselor digitale, precum și a serviciilor de sprijin pentru studenți (consiliere, orientare în carieră, bibliotecă etc.). Calitatea administrativă este fundamentul pe care se sprijină desfășurarea optimă a proceselor educaționale și de cercetare. Infrastructura modernă, digitalizarea serviciilor, accesul facil la biblioteci și baze de date, platformele online de învățare și comunicare, toate contribuie la crearea unui mediu educațional favorabil dezvoltării personale și profesionale. De asemenea, serviciile suport pentru studenți — consilierea psihologică, orientarea în carieră, sprijinul pentru mobilități internaționale, asistența socială și medicală — au un rol crucial în formarea și dezvoltarea holistică a acestora. În ASE, dezvoltarea infrastructurii digitale și a spațiilor educaționale moderne este o prioritate strategică, iar serviciile suport sunt diversificate și adaptate nevoilor reale ale studenților.

Eficacitatea instituțională

Eficacitatea instituțională are în vedere, în primul rând, **procesul educațional** și se referă la relevanța programelor de studii, coerența documentelor curriculare (planurile de învățământ, grilele de competență și fișele disciplinelor), modernizarea metodelor de predare și evaluare, precum și la competențele și performanțele didactice și de cercetare ale cadrelor didactice.

Calitatea activității educaționale reprezintă nucleul misiunii unei instituții de învățământ superior și se referă la ansamblul proceselor care asigură livrarea unui act educațional de înaltă calitate. În cadrul ASE, procesul educațional se bazează pe standarde clare de proiectare curriculară, pe integrarea învățării centrate pe student și pe asigurarea transparenței evaluării, toate acestea fiind monitorizate sistematic de structurile responsabile cu asigurarea calității.

În cadrul acestui proces, sunt avute în vedere:

- Elaborarea și actualizarea periodică a documentelor curriculare ale programelor de studiu pentru a răspunde cerințelor și dinamicii actuale ale pieței muncii;
- Utilizarea metodelor moderne de predare, inclusiv tehnologia digitală și învățarea activă;
- Evaluarea periodică a cadrelor didactice și a studenților pentru a îmbunătăți continuu performanțele educaționale;
- Crearea unui mediu de învățare stimulat, care să încurajeze gândirea critică și inovarea.

Tot în ceea ce privește domeniul eficacității instituționale, **calitatea relației cu studenții și mediul de afaceri** reflectă capacitatea instituției de a răspunde nevoilor pieței muncii, de a colabora cu partenerii socio-economici și de a sprijini integrarea absolvenților. Calitatea relației cu mediul extern reflectă capacitatea instituției de învățământ superior de a răspunde nevoilor societății și de a interacționa eficient cu partenerii socio-economici interni și externi. Această dimensiune a calității se concretizează prin dezvoltarea de parteneriate strategice cu mediul de afaceri, sectorul public, organizații non-guvernamentale și instituții internaționale, în vederea alinierii programelor educaționale la competențele cerute de angajatori. De asemenea, implicarea reprezentanților externi în consiliile consultative ale facultăților crește relevanța procesului de actualizare a conținutului curricular și facilitează dezvoltarea de trasee educaționale flexibile și

relevante pentru studenți. Aceasta presupune dezvoltarea unor servicii de consiliere și orientare profesională pentru studenți și încurajarea participării studenților la programe de voluntariat și proiecte comunitare.

În Academia de Studii Economice din București relația cu mediul extern este susținută prin:

- colaborarea activă cu angajatori în proiectarea și evaluarea programelor de studii;
- organizarea de stagii de practică, internship-uri, activități de consiliere și orientare în carieră și activități de tip job shadowing pentru studenți;
- derularea de proiecte comune de cercetare aplicată și inovare cu mediul economico-social și administrativ;
- crearea unor parteneriate cu angajatorii pentru a facilita crearea de oportunități de angajare pentru studenți și absolvenți;
- organizarea de evenimente academice, conferințe și workshop-uri pentru a stimula implicarea activă a studenților.

Eficacitatea instituțională este descrisă și prin **calitatea cercetării științifice**, care vizează excelența științifică, vizibilitatea și impactul cercetărilor asupra domeniilor de specialitate și societății, precum și atragerea de resurse și proiecte naționale și internaționale. Calitatea cercetării este o componentă esențială a prestigiului și recunoașterii Academiei de Studii Economice din București. Aceasta include calitatea și volumul publicațiilor științifice, participarea în proiecte de cercetare naționale și internaționale, transferul de cunoștințe și tehnologie către societate și economie, precum și integrarea cercetării în procesul de învățământ.

Activitatea de cercetare științifică contribuie prin rezultatele sale la dezvoltarea cunoașterii și avansarea cunoștințelor în domeniile de interes, prin intermediul următoarelor acțiuni:

- Finanțarea cercetării prin granturi și parteneriate cu organizații din mediul economico-social și administrativ;
- Publicarea rezultatelor cercetării în reviste internaționale recunoscute și participări la conferințe naționale și internaționale de prestigiu;
- Stimularea colaborării interdisciplinare și crearea unor centre de excelență în cercetare;
- Integrarea studenților în activitățile de cercetare pentru dezvoltarea abilităților lor analitice și practice.

În cadrul ASE, calitatea cercetării este susținută prin existența unor centre și laboratoare de cercetare, prin politici de sprijin pentru publicare în reviste indexate internațional, prin încurajarea colaborărilor interdisciplinare și prin integrarea tinerilor cercetători în proiecte strategice. Academia participă activ la proiecte cu finanțare europeană, iar performanțele în cercetare sunt monitorizate și corelate cu evaluarea academică.

Managementul calității

La nivel instituțional calitatea și managementul calității implică buna guvernanță, transparența decizională, sustenabilitatea financiară, acreditările și recunoașterile naționale și internaționale, fiind relevantă atât pentru domeniul capacității instituționale, cât și pentru eficacitatea instituțională. Acest domeniu al calității reflectă maturitatea, stabilitatea și credibilitatea Academiei de Studii Economice din București în ansamblul său. Sustenabilitatea financiară presupune o gestiune eficientă a resurselor, diversificarea surselor de finanțare și alinierea bugetului la prioritățile academice. Guvernanța academică eficientă implică mecanisme de decizie transparente, participative și responsabile, în care toți actorii (cadre didactice, studenți, personal de conducere și administrativ) au un rol activ. În ASE, aceste principii sunt reflectate în Carta Universitară, în

structura organizatorică și în modul în care sunt definite și urmărite obiectivele strategice la fiecare nivel organizatoric.

Calitatea instituțională are următoarele atribute:

- Acreditare și evaluare externă – Respectarea standardelor naționale și internaționale impuse de agențiile de asigurare a calității;
- Autorizare și recunoaștere a programelor de studii – Verificarea periodică a conformității programelor cu cerințele educaționale și profesionale;
- Sustenabilitate financiară – Gestionarea eficientă a resurselor financiare, atragerea de fonduri externe și dezvoltarea de parteneriate economice;
- Strategii de dezvoltare pe termen lung – Planificarea investițiilor și adaptarea la cerințele economice și educaționale în schimbare;
- Bună guvernanta – Implementarea unui management transparent și responsabil, bazat pe principii de etică și integritate, eficiență și eficacitate.

Într-un context european competitiv, în care instituțiile de învățământ superior sunt tot mai mult evaluate în funcție de **impactul lor societal**, calitatea relației cu mediul extern devine o prioritate strategică. ASE se poziționează ca o instituție responsabilă social, activă în ecosistemul socio-economic și angajată în formarea de specialiști capabili să genereze valoare adăugată în România și în lume. În acest context, **relația cu alumni** reprezintă o resursă strategică importantă, absolvenții ASE sunt implicați în activități de mentorat, în evenimente dedicate carierei, în dezvoltarea unor proiecte educaționale sau antreprenoriale și chiar în sprijinirea financiară sau logistică a unor inițiative studențești. Această relație generează un ciclu virtuos de învățare instituțională, în care absolvenții contribuie relevant la îmbunătățirea continuă a calității educației.

Asigurarea calității reprezintă o prioritate strategică pentru Academia de Studii Economice din București, care necesită un efort continuu de evaluare și îmbunătățire, având ca scop final formarea unor absolvenți bine pregătiți, capabili să se adapteze cerințelor societății contemporane. Implementarea unui sistem eficient de management al calității contribuie, fără îndoială, la creșterea competitivității universității și la consolidarea prestigiului academic.

1.3. Asigurarea calității în contextul Strategiei ASE 2022-2030

ASE a dezvoltat un cadru solid pentru asigurarea calității, integrat în și corelat cu viziunea și obiectivele Strategiei ASE 2022–2030. Strategia instituțională pune accent pe excelența academică, internaționalizare, inovare și implicare societală, iar calitatea reprezintă un principiu transversal ce susține realizarea acestor direcții strategice.

Printre **obiectivele strategice** relevante pentru domeniul asigurării calității se numără: consolidarea culturii calității la toate nivelurile instituției, creșterea atractivității programelor de studii, dezvoltarea capacității instituționale de cercetare, îmbunătățirea serviciilor suport și promovarea sustenabilității financiare și sociale.

În prezent, mecanismele interne de asigurare a calității în cadrul ASE includ: funcționarea Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), la nivelul universității (CEAC-ASE) și la nivelul facultăților (CEAC-F), evaluarea periodică a cadrelor didactice de către studenți, rapoartele de autoevaluare la nivel de facultate, audituri interne, precum și participarea activă la evaluări externe realizate de ARACIS. Toate aceste instrumente susțin o abordare integrată și coerentă a calității, în acord cu standardele naționale și internaționale.

Conform ESG (European Standards and Guidelines), calitatea în învățământul superior presupune: politici instituționale clare pentru asigurarea calității, proiectarea programelor de studii în acord cu nevoile studenților și ale pieței muncii, metode transparente de evaluare, susținerea învățării centrate pe student și

implementarea unui sistem de monitorizare și îmbunătățire continuă. Aceste principii sunt asumate de toate universitățile din Spațiul European al Învățământului Superior (EHEA) și, pe cale de consecință, sunt integrate și în prezenta strategie de asigurare a calității

Totodată, standardele ARACIS evidențiază importanța unei culturi instituționale a calității, în care toți actorii educaționali — de la conducerea universității, la cadre didactice, studenți și personal administrativ — contribuie la consolidarea unei experiențe educaționale valoroase. Din această perspectivă, ASE trebuie să își reafirme misiunea distinctivă în domeniul asigurării calității și să urmărească performanța printr-o strategie specifică, în care calitatea devine o dimensiune transversală. Așadar ASE își aliniază preocupările privind asigurarea calității cu obiectivele din strategia sa de dezvoltare pentru perioada 2022-2030:

- Consolidarea unui sistem eficient de evaluare internă și externă a calității academice – prin îmbunătățirea standardelor de evaluare și monitorizare a calității în toate domeniile academice;
- Creșterea vizibilității internaționale a ASE – prin dezvoltarea parteneriatelor academice, participarea la consorții internaționale și promovarea schimburilor de cadre didactice și studenți;
- Digitalizarea proceselor educaționale și administrative – implementarea unor platforme moderne de e-learning, automatizarea proceselor administrative și utilizarea tehnologiilor emergente pentru optimizarea activităților didactice;
- Îmbunătățirea infrastructurii educaționale – modernizarea campusurilor, laboratoarelor și bibliotecilor pentru a oferi studenților și cadrelor didactice un mediu propice învățării și cercetării;
- Diversificarea surselor de finanțare și asigurarea sustenabilității financiare – prin atragerea de fonduri europene, granturi de cercetare și colaborări strategice cu mediul de afaceri;
- Îmbunătățirea angajabilității absolvenților – prin corelarea programelor de studii cu cerințele pieței muncii, dezvoltarea competențelor practice și crearea unor mecanisme eficiente de integrare profesională;
- Promovarea inovării și antreprenoriatului în rândul studenților – prin susținerea inițiativelor de start-up și facilitarea accesului la incubatoare de afaceri;
- Îmbunătățirea mecanismelor de feedback și participarea activă a studenților – în procesul decizional privind dezvoltarea instituțională;
- Adoptarea unor politici sustenabile și ecologice – prin implementarea unor soluții de eficiență energetică și reducerea amprentei ecologice a universității.

Acreditările și evaluările externe — naționale (ARACIS), dar și internaționale (EQUIS, AMBA, AACSB etc.) — atestă îndeplinirea standardelor de excelență și facilitează recunoașterea internațională. În acest context ASE a declanșat procedura de acreditare AACSB, traversând în prezent un proces de transformare și pregătire intensă pentru obținerea acreditării internaționale.

La nivel intern, ASE utilizează o varietate de instrumente pentru monitorizarea și evaluarea calității: chestionare de satisfacție, analiza ratelor de promovabilitate, monitorizarea inserției profesionale a absolvenților, audituri interne tematice, precum și mecanisme de feedback structurat din partea partenerilor externi. Toate aceste instrumente contribuie la o evaluare dinamică, bazată pe date și evidențe colectate sistematic, cu scopul final de a promova o cultură a îmbunătățirii continue și de a sprijini excelența academică.

În concluzie, în ASE calitatea nu este percepută ca o obligație formală, ci ca un angajament asumat în permanență pentru a obține performanță didactică și excelență în cercetare. Această viziune este susținută prin investiții în formarea cadrelor didactice, în infrastructura digitală, în cercetare și în consolidarea relației cu societatea. Strategia privind asigurarea calității devine, astfel, un instrument esențial pentru implementarea viziunii ASE ca universitate de referință la nivel național, european și mondial.

2. Componentele strategiei de asigurare a calității în ASE

2.1. Viziune

În contextul strategiei privind asigurarea calității viziunea ASE are la bază promovarea continuă a calității și a unei culturi organizaționale orientate spre îmbunătățire și perfecționare continue. Astfel, **ASE urmărește să dezvolte un sistem de management al calității academice etalon pentru universitățile din România, capabil să asigure un mediu didactic și de cercetare dinamic, performant, rezilient și responsabil în raport cu provocările globale și nevoile mediului economico-social și administrativ.**

Viziunea privind asigurarea calității în cadrul ASE este circumscrisă viziunii globale a ASE, aceea a unei universități de talie internațională, care contribuie activ la dezvoltarea unei economii inteligente, sustenabile și incluzive prin formarea de lideri etici, competenți și adaptabili. Academia de Studii Economice din București își propune să devină un reper al excelenței academice și al inovației în educație și cercetare, printr-un sistem integrat de asigurare a calității, care să formeze specialiști competitivi la nivel internațional.

2.2. Misiune

Misiunea Academiei de Studii Economice din București este de a genera, disemina și valorifica cunoașterea prin educație de calitate, cercetare științifică avansată și implicare activă în comunitate. Universitatea formează profesioniști și cetățeni activi, capabili să contribuie la dezvoltarea sustenabilă a economiei și societății, într-un context global dinamic, prin asigurarea și îmbunătățirea continuă a calității procesului educațional și a activității de cercetare, în scopul formării de specialiști în domeniul economic, administrativ și juridic, capabili să răspundă dinamicii societății și economiei globale.

ASE își asumă următoarele dimensiuni ale misiunii sale: **dimensiunea educațională** – pregătirea studenților prin programe centrate pe dezvoltarea gândirii critice, interdisciplinare și a abilităților aplicative; **dimensiunea științifică** – promovarea cercetării de impact, stimularea creativității și inovării; **dimensiunea comunitară** – sprijinirea progresului social și economic prin parteneriate relevante și transfer de cunoștințe; **dimensiunea internațională** – consolidarea prezenței academice a ASE în rețele globale de excelență.

2.3. Valori

Valorile fundamentale care ghidează activitatea și susțin misiunea ASE sunt:

- **Excelență** – angajamentul permanent pentru standarde academice înalte în educație, cercetare și servicii universitare, reflectat printr-un proces continuu de îmbunătățire;
- **Responsabilitatea** – asumarea angajamentului de a oferi o educație de calitate, bazată pe evaluare obiectivă, transparență și respectarea standardelor academice;
- **Integritate și etică academică** – respectarea celor mai înalte standarde de onestitate, transparență, responsabilitate și deontologie profesională în toate activitățile desfășurate;
- **Inovație** – susținerea transformării digitale, a creativității și a adaptabilității în procesul educațional și de cercetare;
- **Orientare centrată pe student** – crearea unui mediu de învățare centrat pe student, incluziv și flexibil, care să asigure dezvoltarea potențialului fiecărui individ;
- **Îmbunătățirea continuă** – aplicarea mecanismelor riguroase de evaluare a calității educaționale și feedback pentru optimizarea programelor de studiu și a metodelor de predare, învățare și evaluare;
- **Responsabilitate socială și sustenabilitate** – contribuția activă la dezvoltarea durabilă și echitabilă a societății prin educație, cercetare și implicare civică;

- **Colaborare și parteneriat** – promovarea cooperării naționale și internaționale cu mediul academic, economic, juridic și instituțional, pentru creșterea relevanței și a impactului social al universității;
- **Responsabilitatea socială** – contribuirea la dezvoltarea durabilă a societății printr-o educație economică și juridică bazată pe principii etice și sustenabile.
- **Adaptabilitatea** – capacitatea de a fi proactiv la schimbările economice, tehnologice și sociale pentru a pregăti absolvenți competitivi pe piața muncii.
- **Diversitate și incluziune** – promovarea unui mediu academic echitabil și accesibil pentru toți, încurajând respectul, colaborarea și egalitatea de șanse.

Prin tradiția academică de peste un secol, prin integrarea inovației în educație și cercetare, precum și prin deschiderea către parteneriate internaționale și colaborări interdisciplinare, ASE își consolidează avantajul competitiv în peisajul educațional românesc și european. Această poziționare strategică este susținută de o cultură instituțională orientată spre calitate, adaptabilitate și relevanță societală, care diferențiază ASE ca universitate lider în formarea specialiștilor capabili să răspundă provocărilor economiei globale.

2.4. Obiective și opțiuni strategice

O1. Îmbunătățirea continuă a cadrului strategic și de reglementare internă în domeniul asigurării calității academice și actualizarea instrumentelor specifice (strategii, regulamente, metodologii, proceduri etc.).

- 1.1. Actualizarea periodică a Strategiei, Codului pentru asigurarea calității și a ROF CEAC ASE, în acord cu viziunea și misiunea universității și legislația privind asigurarea calității
- 1.2. Actualizarea permanentă a regulamentelor, metodologiilor și procedurilor interne privind asigurarea calității, în toate dimensiunile sale
- 1.3. Analiza obiectivelor și indicatorilor privind calitatea academică și elaborarea unui plan de măsuri pentru îmbunătățirea calității educației, cercetării și serviciilor administrative
- 1.4. Participarea la evenimente și proiecte dedicate calității academice, organizate la inițiativa MEC, ARACIS, CNR, Consorțiul Universitaria sau alte asociații profesionale de profil

O2. Perfecționarea proceselor de asigurare a calității academice și asigurarea funcționării eficiente și responsabile a structurilor ASE în domeniul asigurării calității la cele mai înalte standarde, în acord cu prevederile legale.

- 2.1. Implicarea activă a membrilor CEAC-ASE și ai CEAC-F în evaluarea periodică a calității activităților didactice, de cercetare și administrative, în conformitate cu standardele specifice, naționale și internaționale în vigoare
- 2.2. Planificarea activităților pentru evaluarea periodică internă și externă a programelor și domeniilor de studii universitare din cadrul ASE
- 2.3. Realizarea de întâlniri/workshopuri cu personalul implicat în procesele de asigurare a calității la nivel de facultate și universitate
- 2.4. Elaborarea și publicarea rapoartelor anuale de evaluarea internă, pe baza domeniilor, criteriilor și standardelor aplicabile în vigoare.
- 2.5. Implementarea recomandărilor privind îmbunătățirea calității academice, rezultate din evaluările interne și externe.

O3. Dezvoltarea unui sistem educațional de calitate, centrat pe student, capabil să asigure o integrare profesională de succes pe piața muncii și adaptat dinamicii nevoilor beneficiarilor procesului didactic

- 3.1. Evaluarea anuală internă a programelor și domeniilor de studii universitare de licență, masterat și doctorat din cadrul ASE
- 3.2. Actualizarea planurilor de învățământ ale programelor de studii, pe baza analizei periodice a necesităților beneficiarilor educației, prin integrarea elementelor specifice care să garanteze dobândirea competențelor cerute de piața muncii de către absolvenți, precum și posibilitatea de a urma trasee individuale de învățare, în conformitate cu standardele ARACIS
- 3.3. Revizuirea fișelor disciplinelor pentru a asigura o descriere completă a obiectivelor urmărite, a rezultatelor învățării – din perspectiva competențelor dobândite – a modalităților de evaluare și a standardelor minime de performanță
- 3.4. Analizarea dinamicii programelor de studii și a calității absolvenților prin implicarea reprezentanților din mediul economico-social și administrativ și Alunni
- 3.5. Validarea și înregistrarea calificărilor în RNCIS și RNPP pentru toate programele de studii universitare și postuniversitare, în conformitate cu legislația în vigoare.
- 3.6. Elaborarea și implementarea măsurilor pentru îmbunătățirea calității la nivel academic, în conformitate cu legislația națională și europeană.

O4. Promovarea excelenței în activitățile didactice, de cercetare și administrative, dezvoltarea continuă a calității resurselor umane și îmbunătățirea infrastructurii tehnico-materiale

- 4.1. Evaluarea anuală a cadrelor didactice, a personalului didactic auxiliar și nedidactic, precum și utilizarea rezultatelor obținute pentru stimularea îmbunătățirii performanțelor în activitate și pentru motivarea suplimentară a resurselor umane
- 4.2. Analiza periodică a indicatorilor privind structura posturilor didactice și a performanțelor didactice și de cercetare ale cadrelor didactice, în raport cu disciplinele predate, precum și implementarea de măsuri pentru îmbunătățirea acestor indicatori.
- 4.3. Achiziționarea de echipamente și materiale didactice necesare digitalizării activităților didactice, de cercetare și administrative și integrării AI în mod etic și responsabil
- 4.4. Organizarea de workshop-uri privind metodele și tehnicile moderne de predare/învățare/evaluare și adaptarea acestora la cerințele studenților (inclusiv cu nevoi speciale)

O5. Consolidarea imaginii și identității ASE ca instituție care promovează o cultură a calității și îmbunătățirii continue, oferind un nivel ridicat de încredere beneficiarilor săi direcți și indirecți

- 5.1. Intensificarea eforturilor privind internaționalizarea și susținerea mobilității membrilor comunității universitare, dezvoltarea programelor de studii și colaborarea în proiecte cu impact social și comunitar
- 5.2. Publicarea pe site-ul ASE a informațiilor de interes public rezultate din activitatea instituției (strategii și reglementări interne, decizii adoptate, proiecte implementate, rapoarte de evaluare a calității etc.), în vederea asigurării transparenței
- 5.3. Organizarea de întâlniri și workshopuri privind promovarea culturii calității în rândul membrilor comunității academice (cadre didactice, studenți, personal administrativ)
- 5.4. Implementarea sistematică a măsurilor corective propuse în urma proceselor de evaluare a calității, la nivel instituțional, la nivelul structurilor administrative și la nivelul facultăților, departamentelor și programelor de studii.

2.5. Resurse alocate

Asigurarea calității în învățământul superior depinde în mod esențial de capacitatea instituțională de a mobiliza și gestiona eficient resursele disponibile. În cadrul Academiei de Studii Economice din București, politica de calitate este susținută printr-o abordare strategică a alocării resurselor, care vizează capitalul uman, resursele financiare și cele informaționale, toate fiind corelate cu obiectivele de dezvoltare ale universității.

2.5.1. Resurse umane

Capitalul uman reprezintă fundamentul oricărei strategii de asigurare a calității. În ASE, resursele umane sunt gestionate printr-o abordare integrată care vizează recrutarea, dezvoltarea, evaluarea și retenția personalului academic și administrativ, precum și implicarea activă a studenților și a rețelei de absolvenți (alumni). Programele de formare sunt structurate pe mai multe direcții: pedagogie universitară, metode moderne de predare, utilizarea tehnologiilor digitale în educație, metodologii de cercetare științifică, dar și tehnici de implicare activă a studenților în procesul de învățare. ASE susține o cultură organizațională deschisă, inovatoare și orientată spre excelență, în care resursa umană este resursa strategică a universității și pilonul esențial în asigurarea calității la nivel instituțional.

În contextul implementării Strategiei ASE privind asigurarea calității resursele umane avute în vedere sunt: cadrele didactice, personalul didactic auxiliar și nedidactic, studenții și absolvenții. Fiecare dintre aceste categorii de stakeholderi interni și externi ai calității au un rol semnificativ în definirea obiectivelor de calitate ale ASE și în implementarea Strategiei de asigurare a calității.

Programele de studii sunt aliniate la cerințele standardelor naționale și internaționale de calitate. ASE acordă o atenție deosebită conformității cu reglementările ARACIS, precum și cu standardele ESG (European Standards and Guidelines), în ceea ce privește calificările personalului didactic, volumul de muncă academic, structura curriculară și metodologia de predare. Universitatea are mecanisme interne riguroase de monitorizare a conformității, ceea ce contribuie la menținerea unui nivel ridicat de calitate și la creșterea recunoașterii programelor.

2.5.2. Resurse financiare

Resursele financiare constituie un pilon fundamental al sustenabilității instituționale și al realizării standardelor de calitate. În ASE, managementul financiar urmărește maximizarea eficienței bugetare, diversificarea surselor de finanțare și corelarea investițiilor cu prioritățile strategice. Structura și dinamica bugetară la nivel instituțional asigură reziliență financiară și capacitate de reacție la schimbările externe, favorizând premisele unui nivel ridicat al calității proceselor educaționale, administrative și de cercetare.

Planificarea financiară în cadrul ASE urmărește stabilitatea pe termen lung, prin atragerea de fonduri europene, prin parteneriate cu mediul privat și prin stimularea contribuției Alumnii. Dinamica bugetară confirmă capacitatea instituțională de a asigura resursele necesare și suficiente pentru a susține obiectivele privind asigurarea calității și a menține un standard înalt de calitate academică pe termen lung.

2.5.3. Resurse informaționale

În contextul digitalizării accelerate, resursele informaționale joacă un rol central în asigurarea calității. În ASE, infrastructura informațională este extinsă, accesibilă și orientată spre suportul proceselor academice și administrative. Asumarea obiectivelor în domeniul asigurării calității presupune ca resursele informaționale să asigure accesibilitatea, transparența și eficiența proceselor academice, administrative și de suport,

garantând în același timp că informațiile sunt corecte și actualizate pentru toți utilizatorii (studenți, cadre didactice și personal administrativ).

ASE investește constant în dezvoltarea de aplicații informatice interne, în modernizarea sistemelor de management academic și în securizarea infrastructurii IT. Digitalizarea serviciilor administrative și utilizarea soluțiilor bazate pe inteligență artificială și analiză de date sunt direcții strategice asumate ce vor conduce pe termen mediu și lung la creșterea gradului de satisfacție a stakeholderilor interni și externi și a îmbunătățirea calității academice.

2.6. Avantajul competitiv

Academia de Studii Economice din București se distinge ca un reper al excelenței în învățământul economic superior din România, datorită preocupărilor constante vizând asigurarea calității și orientarea spre performanță și inovație. Avantajul său competitiv derivă dintr-o sinergie între tradiția academică, adaptabilitatea la cerințele economiei globale și angajamentul ferm pentru formarea unor specialiști competitivi pe piața muncii.

Unul dintre pilonii fundamentali ai ASE este **reputația academică solidă**, consolidată pe parcursul a peste un secol de existență. Universitatea a cultivat de-a lungul timpului un standard ridicat al educației economice, ceea ce i-a conferit recunoaștere națională și internațională. Această prestigioasă tradiție atrage an de an un număr semnificativ de studenți, cadre didactice și parteneri instituționali, consolidându-i astfel poziția de lider în peisajul învățământului superior economic.

În domeniul asigurării calității dezvoltarea ASE **se fundamentează pe flexibilitate și inovare**. Programele de studii sunt revizuite periodic pentru a reflecta dinamica pieței muncii și evoluțiile economice contemporane. Printr-o colaborare strânsă cu mediul de afaceri, universitatea facilitează integrarea practică a cunoștințelor teoretice, oferind studenților acces la stagii de practică, mentorat și oportunități profesionale relevante. Astfel, absolvenții ASE beneficiază de o pregătire solidă, adaptată exigențelor actuale ale economiei globale.

Un alt element definitoriu al avantajului competitiv al ASE cu impact asupra asigurării calității este **transformarea digitală a procesului educațional**. Investițiile în infrastructură tehnologică de ultimă generație, platforme de e-learning și metode didactice interactive contribuie la crearea unui mediu academic modern și eficient. Această abordare asigură un proces de predare și evaluare flexibil, accesibil și adaptat nevoilor unei generații aflate într-o continuă evoluție.

ASE excelează printr-o abordare internaționalizată a educației. Universitatea dezvoltă parteneriate strategice cu instituții de prestigiu din întreaga lume, oferind programe de studii în limbi străine și oportunități extinse de mobilitate academică prin Erasmus+ și alte inițiative internaționale. Astfel, studenții beneficiază de o perspectivă globalizată asupra provocărilor socio-economice actuale și își sporesc competitivitatea pe plan internațional.

Cercetarea științifică și inovarea constituie repere esențiale în activitatea ASE. Universitatea promovează excelența academică prin susținerea activă a proiectelor de cercetare relevante pentru mediul economic și social, facilitând transferul de cunoștințe și implementarea de soluții inovatoare. Această dimensiune contribuie la consolidarea unui ecosistem academic bazat pe rigoare, creativitate și impact real asupra dezvoltării economice durabile.

Prin urmare, avantajul competitiv al universității în domeniul asigurării calității rezidă în **capacitatea ASE de a îmbina tradiția cu progresul, excelența academică cu aplicabilitatea practică și inovația cu internaționalizarea**. Prin aceste direcții strategice, universitatea își reafirmă rolul de catalizator al performanței economice și de formator al viitoarelor generații de specialiști, capabili să contribuie la evoluția societății într-un context global dinamic.

3. Implementarea strategiei

3.1. Planul de implementare al Strategiei privind asigurarea calității în ASE 2026-2030

Obiectiv strategic		Acțiuni concrete	Responsabili	Perioada	Indicatori de realizare
O1	Îmbunătățirea continuă a cadrului strategic și de reglementare internă în domeniul asigurării calității academice și actualizarea instrumentelor specifice (strategii, regulamente, metodologii, proceduri etc.).	Actualizarea periodică a Strategiei, Codului pentru asigurarea calității și a ROF CEAC ASE, în acord cu viziunea și misiunea universității și legislația privind asigurarea calității	Rector ASE, Prorector cu activitatea didactică, Consiliul de Administrație, Senatul ASE	Bianual / ori de câte ori este nevoie	-Strategia privind asigurarea calității în ASE 2026-2030 -Codul de Asigurare a Calității -ROF CEAC ASE.
		Actualizarea regulamentelor, metodologiilor și procedurilor pentru asigurarea calității	Prorector cu activitatea didactică, Director CSUD, Decani, Directori Departamente Director DPPD, DGA	Anual / ori de câte ori este nevoie	-Regulamente, metodologii, proceduri care vizează asigurarea calității, actualizate -Alte documente interne actualizate
		Analiza obiectivelor și indicatorilor privind calitatea academică și elaborarea unui plan de măsuri pentru îmbunătățirea calității educației, cercetării și serviciilor administrative.	Prorectori de resort, Director CSUD, Decani, Director DPPD Șefi structuri tehnico-administrative CEAC-ASE	Anual	-Raport privind analiza obiectivelor și indicatorilor de calitate academică -Plan de măsuri pentru îmbunătățirea calității academice
		Participarea la evenimente și proiecte dedicate calității academice, organizate la inițiativa MEC, ARACIS, CNR, Consorțiul Universitaria sau alte asociații profesionale de profil	Rector ASE, Prorectori de resort, Director CSUD, Decani, Director DPPD CEAC-ASE	Permanent	-Informări la nivelul Consiliului de administrație; -Articole în Buletinul Informativ -Informări la nivelul CEAC-F

Obiectiv strategic		Acțiuni concrete	Responsabili	Perioada	Indicatori de realizare
O2.	Perfecționarea proceselor de asigurare a calității academice și asigurarea funcționării eficiente și responsabile a structurilor ASE în domeniul asigurării calității la cele mai înalte standarde, în acord cu prevederile legale.	Implicarea activă a membrilor CEAC-ASE și ai CEAC-F în evaluarea periodică a calității activităților didactice, de cercetare și administrative, în conformitate cu standardele specifice, naționale și internaționale în vigoare	Prorectorul cu activitatea didactică, Director CSUD, Decani, Directori Departamente, Director DPPD, CEAC-ASE, CEAC-F	Anual	-Rapoarte anuale de evaluare internă asumate de membrii CEAC-ASE și CEAC-F
		Planificarea activităților pentru evaluarea periodică internă și externă a programelor și domeniilor de studii universitare din cadrul ASE	Prorectorul cu activitatea didactică, Director CSUD, CMCCIM	Permanent	-Graficul privind activitățile curente a procesului de evaluare internă și externă a calității; -Calendarul activităților de evaluare externă a programelor și domeniilor de studii universitare
		Realizarea de întâlniri/workshopuri cu personalul implicat în procesele de asigurare a calității la nivel de facultate și universitate	Prorectorul cu activitatea didactică, CEAC-ASE, CMCCIM	Anual / ori de câte ori este nevoie	Întâlniri/workshopuri organizate anual (convocator; liste de prezență) -Propuneri de măsuri discutate privind asigurarea calității academice și îmbunătățirea continuă
		Elaborarea și publicarea rapoartelor anuale de evaluare internă, pe baza domeniilor, criteriilor și standardelor aplicabile în vigoare.	Prorectorul cu activitatea didactică, CEAC-ASE, CEAC-F, CMCCIM	Anual	-Rapoarte anuale de evaluare internă a calității, pe programe de studii, facultăți, universitate
		Implementarea recomandărilor privind îmbunătățirea calității academice, rezultate din evaluările interne și externe.	Prorectorul cu activitatea didactică, CEAC-ASE, CEAC-F,	Permanent	-Documente actualizate -Plan de măsuri privind implementarea recomandărilor

Obiectiv strategic		Acțiuni concrete	Responsabili	Perioada	Indicatori de realizare
			Decani, Director CSUD, Director DPPD		-Raport privind implementarea recomandărilor
O3.	Dezvoltarea unui sistem educațional de calitate, centrat pe student, care să asigure o integrare profesională de succes pe piața muncii și adaptat nevoilor reale ale beneficiarilor procesului didactic.	Evaluarea anuală internă a programelor și domeniilor de studii universitare de licență, masterat și doctorat din cadrul ASE	Prorectorul cu activitatea didactică, Director CSUD, Decani, Directori departamente Director DPPD	Anual	-Rapoarte de autoevaluare
		Actualizarea planurilor de învățământ ale programelor de studii, pe baza analizei periodice a necesităților beneficiarilor educației, prin integrarea elementelor specifice care să garanteze dobândirea competențelor cerute de piața muncii de către absolvenți, precum și posibilitatea de a urma trasee individuale de învățare, în conformitate cu standardele ARACIS	Prorectorul cu activitatea didactică, Director CSUD, Decani, Directori departamente, Director DPPD Direcția Management Educațional	Anual	-Planuri de învățământ actualizate
		Revizuirea fișelor disciplinelor pentru a asigura o descriere completă a obiectivelor urmărite, a rezultatelor învățării – din perspectiva competențelor dobândite – a modalităților de evaluare și a standardelor minime de performanță	Prorectorul cu activitatea didactică, Director CSUD, Decani, Directori departamente, Director DPPD Direcția Management Educațional	Anual	-Fișe de disciplină revizuite
		Analizarea dinamicii programelor de studii și a calității absolvenților prin implicarea reprezentanților din mediul economico-social și administrativ și Alunni	Prorectorul cu mediul de afaceri; Prorectorul cu activitatea didactică, CCOC,	Anual	-Întâlniri ale Consiliul Consultativ al ASE (convocator; liste de prezență;

Obiectiv strategic		Acțiuni concrete	Responsabili	Perioada	Indicatori de realizare
			Decani, Alunni ASE		propuneri de măsuri discutate) -Întâlniri ale Consiliilor Consultative ale facultăților (convocator; liste de prezență; procese verbale conținând măsurile propuse/ discutate)
		Validarea și înregistrarea calificărilor în RNCIS și RNPP pentru toate programele de studii universitare și postuniversitare, în conformitate cu legislația în vigoare.	Prorectorul cu activitatea didactică, Decani, Directori departamente, Director DPPD	Anual / ori de câte ori este nevoie	-Calificări validate/actualizate în RNCIS și RNPP
		Elaborarea și implementarea măsurilor pentru îmbunătățirea calității la nivel academic, în conformitate cu legislația națională și europeană.	Prorectorul cu activitatea didactică, CEAC-ASE, CEAC-F, Decani, Director CSUD, Director DPPD	Permanent	-Documente actualizate -Plan privind implementarea măsurilor -Raport privind implementarea măsurilor
O4.	Promovarea excelenței în activitățile didactice, de cercetare și administrative, dezvoltarea continuă a calității resurselor umane și îmbunătățirea infrastructurii tehnico-materiale	Evaluarea anuală a cadrelor didactice, a personalului didactic auxiliar și nedidactic, precum și utilizarea rezultatelor obținute pentru stimularea îmbunătățirii performanțelor în activitate și pentru motivarea suplimentară a resurselor umane	Prorectori de resort, DRU Decani, Directori departamente didactice, Director DPPD, Șefi structuri tehnico-administrative	Anual	-Rapoarte anuale privind evaluarea periodică a cadrelor didactice -Rapoarte semestriale privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți -Rapoarte anuale privind evaluarea personalului didactic auxiliar și nedidactic

Obiectiv strategic		Acțiuni concrete	Responsabili	Perioada	Indicatori de realizare
		Analiza periodică a indicatorilor privind structura posturilor didactice și a performanțelor didactice și de cercetare ale cadrelor didactice, în raport cu disciplinele predate, precum și implementarea de măsuri pentru îmbunătățirea acestor indicatori.	Prorectorul cu activitatea didactică, Decani, Directori departamente Director DPPD	Anual	-State de funcții; -Indicatori privind activitatea de cercetare a cadrelor didactice -Planuri de măsuri
		Achiziționarea de echipamente și materiale didactice necesare digitalizării activităților didactice, de cercetare și administrative și integrării AI în mod etic și responsabil	Prorectori de resort, Direcția TIC Decani, Directori departamente didactice, Director DPPD	Anual / ori de câte ori este nevoie	-Planificare necesar echipamente și dotări necesare -Procese verbale recepție echipamente achiziționate -Liste de inventar
		Organizarea de workshop-uri privind metodele și tehnicile moderne de predare/învățare/evaluare și adaptarea acestora la cerințele studenților (inclusiv cu nevoi speciale)	Prorectorul cu activitatea didactică, Director DPPD	Anual	-Tematică și planificare activități derulate -Dovezi realizare (convocator, listă de prezență, aspecte discutate)
O5.	Consolidarea imaginii și identității ASE ca instituție care promovează o cultură a calității și îmbunătățirii continue, oferind un nivel ridicat de încredere beneficiarilor săi direcți și indirecti	Intensificarea eforturilor privind internaționalizarea și susținerea mobilității membrilor comunității universitare, dezvoltarea programelor de studii și colaborarea în proiecte cu impact social și comunitar	Prorector cu activitatea didactică, Prorector cu internaționalizarea, Director Management Educațional, Director DRI	Permanent	-Acorduri de parteneriat -Raport privind mobilitățile studenților -Raport privind mobilitățile personalului didactic și de cercetare -Raport privind mobilitățile personalului didactic auxiliar
		Publicarea pe site-ul ASE a informațiilor de interes public rezultate din activitatea instituției (strategii și reglementări interne, decizii adoptate, proiecte implementate, rapoarte de	Prorectori de resort Direcția TIC Responsabili site la nivelul facultăților	Permanent	-Site ASE actualizat la nivelul tuturor componentelor -Site-urile facultăților, actualizate

Obiectiv strategic		Acțiuni concrete	Responsabili	Perioada	Indicatori de realizare
		evaluare a calității etc.), în vederea asigurării transparenței			
		Organizarea de întâlniri și workshopuri privind promovarea culturii calității în rândul membrilor comunității academice (cadre didactice, studenți, personal administrativ)	Prorectori de resort Decani Directori departamente CMCCIM USASE Șefi structuri tehnico-administrative	Anual / ori de câte ori este nevoie	-Întâlniri cu cadrele didactice -Întâlniri cu studenții -Întâlniri cu personalul administrativ -Tematica și planificarea întâlnirilor -Dovezi realizare (convocator, listă de prezență, aspecte discutate)
		Implementarea sistematică a măsurilor corective propuse în urma proceselor de evaluare a calității, la nivel instituțional, la nivelul structurilor administrative și la nivelul facultăților, departamentelor și programelor de studii.	Prorectori de resort, CEAC-ASE CEAC-F Decani, Comitete de coordonare programe de studii Șefi structuri tehnico-administrative	Permanent	-Raport de activitate CEAC-ASE -Rapoarte de activitate CEAC-F -Întâlniri periodice ale comitetelor de coordonare a programelor de studii -Rapoarte de asigurarea calității la nivel administrativ

1.1. Calendarul de implementare al Strategiei privind asigurarea calității în ASE 2026-2030

Nr. crt.	Obiective strategice și acțiuni concrete	2026				2027				2028				2029				2030				Responsabili
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	
O1.	Îmbunătățirea continuă a cadrului strategic și de reglementare internă în domeniul asigurării calității academice și actualizarea instrumentelor specifice (strategii, regulamente, metodologii, proceduri etc.).																					
1.1	Actualizarea periodică a Strategiei, Codului pentru asigurarea calității și a ROF CEAC ASE, în acord cu viziunea și misiunea universității și legislația privind asigurarea calității																					Rector ASE, Prorector cu activitatea didactică, Consiliul de Administrație, Senatul ASE
1.2	Actualizarea regulamentelor, metodologiilor și procedurilor pentru asigurarea calității																					Prorector cu activitatea didactică, Director CSUD, Decani, Directori Departamente Director DPPD, DGA
1.3	Analiza obiectivelor și indicatorilor privind calitatea academică și elaborarea unui plan de măsuri pentru îmbunătățirea calității educației, cercetării și serviciilor administrative.																					Prorectori de resort, Director CSUD, Decani, Director DPPD Șefi structuri tehnico-administrative CEAC-ASE
1.4	Participarea la evenimente și proiecte dedicate calității academice, organizate la inițiativa MEC, ARACIS, CNR, Consorțiul																					Rector ASE, Prorectori de resort, Director CSUD, Decani, Director DPPD

	standardelor aplicabile în vigoare.																				CEAC-F, CMCCIM
2.5	Implementarea recomandărilor privind îmbunătățirea calității academice, rezultate din evaluările interne și externe.																				Prorectorul cu activitatea didactică, CEAC-ASE, CEAC-F, Decani, Director CSUD, Director DPPD
O3.	Dezvoltarea unui sistem educațional de calitate, centrat pe student, care să asigure o integrare profesională de succes pe piața muncii și adaptat nevoilor reale ale beneficiarilor procesului didactic																				
3.1	Evaluarea anuală internă a programelor și domeniilor de studii universitare de licență, masterat și doctorat din cadrul ASE																				Prorectorul cu activitatea didactică, Director CSUD, Decani, Directori departamente Director DPPD
3.2	Actualizarea planurilor de învățământ ale programelor de studii, pe baza analizei periodice a necesităților beneficiarilor educației, prin integrarea elementelor specifice care să garanteze dobândirea competențelor cerute de piața muncii de către absolvenți, precum și posibilitatea de a urma trasee individuale de învățare, în conformitate cu standardele ARACIS																				Prorectorul cu activitatea didactică, Director CSUD, Decani, Directori departamente, Director DPPD Direcția Management Educațional
3.3	Revizuirea fișelor disciplinelor pentru a asigura o descriere																				Prorectorul cu activitatea didactică,

	completă a obiectivelor urmărite, a rezultatelor învățării – din perspectiva competențelor dobândite – a modalităților de evaluare și a standardelor minime de performanță																				Director CSUD, Decani, Directori departamente, Director DPPD Direcția Management Educațional
3.4	Analizarea dinamicii programelor de studii și a calității absolvenților prin implicarea reprezentanților din mediul economico-social și administrativ și Alunni																				Prorectorul cu mediul de afaceri; Prorectorul cu activitatea didactică, CCOC, Decani, Alunni ASE
3.5	Validarea și înregistrarea calificărilor în RNCIS și RNPP pentru toate programele de studii universitare și postuniversitare, în conformitate cu legislația în vigoare.																				Prorectorul cu activitatea didactică, Decani, Directori departamente, Director DPPD
3.6	Elaborarea și implementarea măsurilor pentru îmbunătățirea calității la nivel academic, în conformitate cu legislația națională și europeană.																				Prorectorul cu activitatea didactică, CEAC-ASE, CEAC-F, Decani, Director CSUD, Director DPPD
O4.	Promovarea excelenței în activitățile didactice, de cercetare și administrative, dezvoltarea continuă a calității resurselor umane și îmbunătățirea infrastructurii tehnico-materiale																				
4.1	Evaluarea anuală a cadrelor didactice, a personalului didactic auxiliar și nedidactic, precum și utilizarea																				Prorectori de resort, DRU Decani,

	rezultatelor obținute pentru stimularea îmbunătățirii performanțelor în activitate și pentru motivarea suplimentară a resurselor umane																				Directori departamente didactice, Director DPPD, Șefi structuri tehnico-administrative
4.2	Analiza periodică a indicatorilor privind structura posturilor didactice și a performanțelor didactice și de cercetare ale cadrelor didactice, în raport cu disciplinele predate, precum și implementarea de măsuri pentru îmbunătățirea acestor indicatori.																				Prorectorul cu activitatea didactică, Decani, Directori departamente Director DPPD
4.3	Achiziționarea de echipamente și materiale didactice necesare digitalizării activităților didactice, de cercetare și administrative și integrării AI în mod etic și responsabil																				Prorectori de resort, Direcția TIC Decani, Directori departamente didactice, Director DPPD
4.4	Organizarea de workshop-uri privind metodele și tehnicile moderne de predare/învățare/evaluare și adaptarea acestora la cerințele studenților (inclusiv cu nevoi speciale)																				Prorectorul cu activitatea didactică, Director DPPD
O5.	Consolidarea imaginii și identității ASE ca instituție care promovează o cultură a calității și îmbunătățirii continue, oferind un nivel ridicat de încredere beneficiarilor săi direcți și indirecti																				

5.1	Intensificarea eforturilor privind internaționalizarea și susținerea mobilității membrilor comunității universitare, dezvoltarea programelor de studii și colaborarea în proiecte cu impact social și comunitar																						Prorector cu activitatea didactică, Prorector cu internaționalizarea, Director Management Educațional, Director DRI
5.2	Publicarea pe site-ul ASE a informațiilor de interes public rezultate din activitatea instituției (strategii și reglementări interne, decizii adoptate, proiecte implementate, rapoarte de evaluare a calității etc.), în vederea asigurării transparenței																						Prorectori de resort Direcția TIC Responsabili site la nivelul facultăților
5.3	Organizarea de întâlniri și workshopuri privind promovarea culturii calității în rândul membrilor comunității academice (cadre didactice, studenți, personal administrativ)																						Prorectori de resort Decani Directori departamente CMCCIM USASE Șefi structuri tehnico-administrative
5.4	Implementarea sistematică a măsurilor corective propuse în urma proceselor de evaluare a calității, la nivel instituțional, la nivelul structurilor administrative și la nivelul facultăților, departamentelor și programelor de studii.																						Prorectori de resort, CEAC-ASE CEAC-F Decani, Comitete de coordonare programe de studii Șefi structuri tehnico-administrative

A4.2. Elaborarea Codului de asigurare a calității;

În cadrul acestei activități, echipa de implementare a realizat un prim draft al Codului de asigurare a calității în cadrul Academiei de Studii Economice din București, acesta urmând a fi completat și cu elemente specifice evaluării internaționale (AACSB).

Astfel că, această primă variantă a Codului de asigurare a calității în cadrul ASE este următorul:

CODUL DE ASIGURARE A CALITĂȚII AL ACADEMIEI DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI

Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1 – Scopul Codului

Prezentul Cod al Calității stabilește principiile, structurile și mecanismele de asigurare și îmbunătățire continuă a calității proceselor educaționale, de cercetare și de servicii universitare din cadrul ASE București.

Art. 2 – Baza legală

Codul se fundamentează pe:

- a) Legea învățământului superior nr. 199/2023 și legislația conexasă
- b) Standardele și Ghidurile Europene pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ESG)
- c) Metodologiile ARACIS și Cadrul Național al Calificărilor (CNC)
- d) Carta Academiei de Studii Economice din București
- e) Strategia Academiei de Studii Economice din București 2020-2030
- f) Codul de etică și deontologie universitară, <https://etica.ase.ro/codul-de-etica-al-ase/>
- g) Codul de conduită pentru prevenția și sancționarea xenofobiei, radicalizării și discursului instigator la ură, https://resurseumane.ase.ro/wp-content/uploads/2024/07/Anexa-la-HS-nr.-140_Cod-impotriva-xenofobiei-ASE.pdf
- h) Codul drepturilor și obligațiilor studenților la nivel de universitate (Cap. XIV Carta ASE) <https://ase.ro/universitatea/conducerea/carta-ase/>
- i) Strategia de prevenire și combatere a fenomenului de plagiat 2022-2030 <https://doctorat.ase.ro/wp-content/uploads/Legislatie/Strategia%20ASE%20-%20de%20prevenire%20si%20combatere%20a%20plagiatului.pdf>
- j) Planul pentru egalitate de gen al Academiei de Studii Economice din București pentru perioada 2022-2030, https://egedi.ase.ro/wp-content/uploads/2023/12/19.Hot_.Senat-nr.-128-din-27.07.2022_Plan-pt.egalitate-de-gen_rev-1.pdf
- k) Metodologia privind prevenirea și combaterea hărțuirii pe criteriul de sex, precum și a hărțuirii morale la locul de muncă <https://ase.ro/reclamatii-hartuire-sexuala-morala/>
- l) Metodologia pentru evaluarea periodică a calității personalului didactic și de cercetare din cadrul Academiei de Studii Economice din București, https://www.senat.ase.ro/wp-content/uploads/2022/20220921/39.Hot.Senat%20nr.%20172%20din%2021.09.2022_Mod.Metod.ev.per.%20a%20cad.%20did_rev.pdf
- m) Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București
- n) Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor de cercetare – dezvoltare din cadrul organigramei Academiei de Studii Economice din București
- o) Metodologie privind acordarea burselor și a altor forme de sprijin social pentru studenții de la învățământul cu frecvență
- p) Metodologie privind cazarea studenților în căminele Academiei de Studii Economice din București

q) Regulamentele interne care sunt în acord cu bunele practici la nivel european, cu cerințele organismelor de acreditare internațională, respectă prevederile cadrului legislativ național și sunt elaborate în congruență cu documentele care definesc misiunea, principiile și valorile care stau la baza activității educaționale și de cercetare a ASE:

- Regulamentul intern privind drepturile și obligațiile personalului didactic și de cercetare (Cap. XIII din Carta) <https://ase.ro/universitatea/conducerea/carta-ase/>
- Regulamentul privind activitatea profesională a studenților de la programele de studii universitare de licență
- Regulamentul privind activitatea profesională a studenților de la programele de studii universitare de masterat
- Regulamentului instituțional de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat
- Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programele de studii universitare de licență
- Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programele de studii universitare de masterat
- Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programele de studii universitare de doctorat
- Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență
- Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de masterat

Art. 3 – Domeniul de aplicare

Codul se aplică tuturor structurilor academice și administrative ale ASE, cadrelor didactice, personalului administrativ, studenților și partenerilor instituționali.

Capitolul II PRINCIPIILE CALITĂȚII

Art. 4 – Principiile fundamentale ale asigurării calității

(1) *Centrarea pe student și relevanța educației:* programele de studii, metodele de predare și serviciile suport sunt dezvoltate și evaluate în funcție de nevoile studenților, ale pieței muncii și ale societății.

(2) *Implicarea părților interesate:* studenții, absolvenții, angajatorii și alți parteneri externi sunt consultați și implicați în procesele de proiectare, monitorizare și îmbunătățire a calității programelor și serviciilor universitare.

(3) *Transparența:* urmărește ca procesul de asigurare a calității trebuie să fie deschis și accesibil pentru toate părțile interesate.

(4) *Responsabilitatea publică:* universitatea răspunde în fața societății pentru calitatea educației oferite și pentru utilizarea eficientă a resurselor.

(5) *Responsabilitate instituțională și etica profesională:* calitatea este o responsabilitate comună, asumată la toate nivelurile instituționale și susținută prin respectarea normelor de etică, echitate și integritate în toate activitățile universitare.

(6) *Autonomia universitară:* ASE are dreptul și responsabilitatea de a-și stabili propriile strategii de dezvoltare și mecanisme de asigurare a calității.

(7) *Guvernanță academică participativă:* procesele decizionale privind calitatea sunt caracterizate de transparență, responsabilitate și participare activă a structurilor academice și administrative, inclusiv Senatul Universitar, CEAC, consiliile facultăților și reprezentanții studenților.

(8) *Îmbunătățirea continuă:* calitatea este susținută prin procese de planificare, monitorizare, evaluare și revizuire sistematică, cu scopul îmbunătățirii continue a activităților educaționale, de cercetare și administrative.

- (9) Corelarea predării cu cercetarea și inovarea.
- (10) Alinierea la standardele internaționale - sistemul intern de asigurare a calității este conceput și implementat cu referință la standardele internaționale relevante și include participarea la evaluări externe și integrarea bunelor practici europene.
- (11) Parteneriate cu mediul socio-economic.
- (12) Sustenabilitate și eficiență instituțională / Responsabilitate social - ASE contribuie activ la dezvoltarea durabilă a societății prin promovarea valorilor etice, a incluziunii și a formării de absolvenți responsabili civic și profesional.

Capitolul III

STRUCTURI RESPONSABILE CU ASIGURAREA CALITĂȚII

Art. 5 – Organismele de asigurare a calității în cadrul ASE

(1) Rectorul este direct responsabil de calitatea educației furnizate precum și pentru derularea tuturor activităților specifice pentru asigurarea și evaluarea calității din ASE. În baza deciziei rectorului, competențele de conducere operativă a acestui sistem pot fi delegate unui prorector, care devine reprezentant al conducerii pentru managementul calității.

(2) Structurile implicate în implementarea și monitorizarea sistemului intern de asigurare a calității (SIAC) în ASE sunt:

- a) Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC_ASE);
- b) Comisia pentru activitate didactică, calitate și eficacitate educațională, de la nivelul Senatului;
- c) Compartimentul Managementul Calității și Control Intern Managerial (CMCCIM);
- d) Consiliul Consultativ al ASE;
- e) Consiliul Consultativ de la nivelul facultăților;
- f) Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității de la nivelul facultăților (CEAC_F);
- g) Prodecani responsabili cu activitatea didactică;
- h) Prodecani responsabili cu cercetarea;
- i) Consiliile de coordonare a programelor de studii (CC_PS)

a) Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității a ASE (CEAC_ASE) este structura centrală de coordonare a activităților de evaluare și asigurare a calității la nivel instituțional, care funcționează în baza unui regulament de organizare și funcționare, aprobat de către Senatul universitar.

b) Comisia pentru activitate didactică, calitate și eficacitate educațională de la nivelul Senatului este comisia permanentă a Senatului ASE care coordonează procesul de elaborare a Strategiei de asigurare a calității și a Codului de asigurare a calității la nivel de universitate, precum și Regulamentul de organizare și funcționare a CEAC.

c) Compartimentul Managementul Calității și Control Intern Managerial (CMCCIM) este structura tehnico-administrativă și de suport care facilitează managementul activităților de asigurare și evaluare internă și externă a calității și asigură suportul tehnic pentru realizarea atribuțiilor CEAC_ASE și CEAC_F aferente procesului de evaluare internă a calității și de evaluare externă a calității.

d) Consiliul Consultativ al ASE este structura consultativă care facilitează colaborarea între ASE și mediul de afaceri, atât prin implicare activă, cât și prin sprijin financiar. Totodată, permite identificarea de noi oportunități pentru dezvoltarea programelor educaționale și integrarea accelerată a noilor tehnologii în procesul didactic, cu accent pe inteligența artificială și digitalizare, dezvoltând parteneriate durabile și oferind studenților acces la oportunități profesionale valoroase, în strânsă legătură cu nevoile actuale ale pieței muncii.

e) Consiliul Consultativ de la nivelul facultăților are rolul de a asista decanul și echipa de conducere a facultății în stabilirea obiectivelor pe termen scurt, mediu și lung, respectiv planificarea strategică

eficace; dezvoltarea și consolidarea legăturilor cu comunitatea de afaceri; generarea/identificarea de oportunități de îndrumare, mentorat și internship pentru studenți, creșterea potențialului pentru parteneriate.

f) *Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității la nivelul facultăților (CEAC_F)* este structura de coordonare a activităților de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților.

g) *Prodecani responsabili cu activitatea didactică* – asigură relația directă cu CEAC_ASE

h) *Prodecani responsabili cu cercetarea*

i) *Consiliile de coordonare a programelor de studii (CC_PS)*

Capitolul IV

DOMENIILE DE ASIGURARE A CALITĂȚII

Art. 6 – Procesul educațional

- a) Programe de studii: proiectarea, aprobarea și evaluarea periodică, corelarea cu Cadrul Național al Calificărilor (CNC) și Cadrul European al Calificărilor (EQF), adaptarea la cerințele pieței muncii.
- b) Metode didactice de predare centrate pe student.
- c) Evaluarea obiectivă și transparentă a studenților.
- d) Resurse educaționale digitale și acces echitabil.

Art. 7 – Resurse umane

- a) Standardele de recrutare și promovare a cadrelor didactice.
- b) Dezvoltarea profesională continuă.
- c) Implicarea personalului administrativ în cultura calității.

Art. 8 – Cercetare și inovare

- a) Promovarea integrității științifice.
- b) Legătura între cercetare și predare.
- c) Transfer tehnologic și impact socio-economic.

Art. 9 – Internaționalizare și parteneriate

- a) Mobilități academice și recunoașterea studiilor.
- b) Programe comune cu universități partenere.
- c) Cooperare cu mediul de afaceri și administrația publică.

Art. 10 – Resurse și infrastructură

- a) Campusuri, biblioteci, laboratoare moderne.
- b) Infrastructură digitală și acces la baze de date științifice.
- c) Management financiar responsabil și transparent.

Art. 11 – Relația cu părțile interesate interne și externe / mediul economico-social și viața studentască

- a) Servicii de sprijin: consiliere, carieră, sănătate.
- b) Rețele de alumni
- c) Colaborarea cu angajatorii.
- d) Implicarea în proiecte comunitare și sociale.

Capitolul V

MECANISME DE ASIGURARE ȘI ÎMBUNĂTĂȚIRE A CALITĂȚII

Art. 12 – Evaluare internă și externă

- a) Autoevaluare anuală prin rapoarte de calitate.

- b) Evaluări externe ARACIS și internaționale.

Art. 13 – Indicatori și monitorizare

- a) Definirea de indicatori de performanță (KPIs).
- b) Tablouri de bord și analize statistice.
- c) Feedback periodic de la studenți, absolvenți și angajatori.

Art. 14 – Îmbunătățire continuă

- a) Planuri de acțiune pe baza rapoartelor de evaluare.
- b) Formare și dezvoltare pentru personal.
- c) Promovarea culturii calității în comunitatea academică.

Capitolul VI ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ

Art. 15 – Principii de etică

- a) Respectarea Codului de etică și deontologie universitară.
- b) Respectarea Strategiei de Prevenire și Combatere a Fenomenului de Plagiat 2022-2030
https://dmci.ase.ro/images/instructiuni/ASE_strategia_prevenire_combatere_plagiat.pdf
- c) Respectarea confidențialității și protecția datelor (GDPR).

Capitolul VII TRANSPARENȚĂ ȘI RAPORTARE

Art. 16 – Raportarea calității

- a) Publicarea anuală a Raportului de calitate pe site-ul ASE.
- b) Acces deschis la documentele strategice și rapoartele relevante.

Capitolul VIII DISPOZIȚII FINALE

Art. 17 – Revizuirea Codului

Codul calității se revizuieste periodic, în funcție de modificările legislative, standardele internaționale și nevoile comunității universitare.

Art. 18 – Intrarea în vigoare

Prezentul Cod intră în vigoare la data aprobării de către Senatul Universitar ASE București.

A4.3. Elaborarea regulamentului privind organizarea și funcționarea CEAC.

Apariția noilor reglementări la nivelul învățământului superior a impus inclusiv o nouă abordare a activităților aferente comisiei de evaluare și asigurare a calității, atât la nivel de universitate, cât și la nivelul facultăților ce compun ASE. Aceste reglementări vizează, pe de o parte noua Metodologie din 2024 de evaluare externă a calității educației în învățământul superior, aprobată prin HG nr. 962/2024 (intrată în vigoare începând cu 9 februarie 2025), cât și noile standarde și ghiduri de evaluare externă a calității de către ARACIS.

Astfel că, Regulamentul privind organizarea și funcționarea CEAC a fost aprobat prin Hotărârea Senatului ASE nr. 260/17.12.2025 cu privire la aprobarea modificării Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității la nivelul Academiei de Studii Economice din București,

acesta fiind disponibil la adresa: https://senat.ase.ro/wp-content/uploads/2025/20251217/Hot.Senat%20nr.%20260%20din%2017.12.2025_Mod.Reg.Comisiei%20de%20Ev.si%20Asig.calitatii.pdf

A4.4. Organizarea de activități (seminarii, consiliere etc) privind normele și regulile specifice asigurării calității.

În condițiile intrării în vigoare din 9 februarie 2025 a HG nr. 962/2024 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul superior, adoptării noilor standarde ARACIS privind programele de studii, prin intermediul Compartimentului de Managementul Calității și Control Intern Managerial au fost organizate întâlniri de consiliere cu reprezentanții CEAC facultăți, dar și cu responsabili de programe pe teme legate de elaborarea rapoartelor de evaluare internă a calității, elaborarea raportului privind evaluarea calității proceselor didactice la nivel de facultate, elaborarea raportului de autoevaluare în vederea demarării procedurii de evaluare periodică externă în vederea menținerii acreditării (o parte a acestor activități sunt evidențiate în *Anexa 1 la Raport*).

Pentru a discuta modificările produse de noua Lege a învățământului superior (Legea 199/2023), de HG.962/2024, de publicarea noilor standarde ARACIS pentru o parte a tipologiei programelor de studii, în perioada 27-29 iunie 2025, la Centrul de perfecționare al ASE de la Covasna am organizat un workshop cu prodecanii responsabili cu asigurarea calității la nivelul facultăților, tocmai pe aceste teme (în condițiile în care în 2025 am început reevaluarea de către ARACIS, pe baza noii metodologii, a programelor de studii pentru care expira termenul de evaluare.



ObS.5:

Promovarea respectării deontologiei și eticii academice în universitate prin organizarea de seminarii privind epistemologia asociată cercetării științifice economice și implicațiile acesteia în bunele practici în redactarea lucrărilor științifice. OG5.4.Promovarea respectării deontologiei și eticii academice

Prin acest obiectiv ne propunem să realizăm o serie de workshop-uri ce vizează aplicarea normelor de conduită morală și profesională specifice cercetării academice din domeniile de studii ale ASE, norme ce vizează aspecte epistemologice aferente activității de cercetare științifică, precum și prevenirea riscului de suspiciune în conduita științifică, în contextul extinderii utilizării instrumentelor generative AI.

A5:

Promovarea respectării deontologiei și eticii academice prin diseminarea bunelor practici în domeniu

A5.1. Organizarea unui workshop privind epistemologia asociată cercetării științifice în domeniile de studii ale ASE.

A5.2. Workshop privind etica în cercetarea științifică în domeniile de studii ale ASE.

Cele două workshop-uri au fost organizate în cadrul Centrului de perfecționare al ASE de la Predeal, în perioada 21-23 noiembrie 2025, fiind organizat în sistem hibrid, prezentările fiind realizate de conf. univ. dr. Cristiana Munthiu (Unilasalle Beauvais și LEFMI, University of Picardy Jules Verne) (în format online) și prof.univ.dr. Mihai Orzan

Prof. Munthiu a prezentat aspecte importante legate de *Principii generale de etică în utilizarea inteligenței artificiale în învățământul superior*, evidențiind bunele practici din învățământul superior francez, în timp ce prof. Orzan a susținut prezentarea legată de *Epistemologia aferentă cercetării economice și din domeniul afacerilor*.

Ambele workshop-uri au vizat ca și grup țintă, atât cadrele didactice și cercetătorii din ASE, cât și studenții și studenții-doctoranzi (peste 40 atât în format fizic, cât și hibrid).

Întâlnirea a debutat prin a sublinia că, în ultimii ani, AI a devenit simultan un instrument de productivitate și un factor de presiune asupra normelor academice: accelerează căutarea, sinteza, redactarea și chiar explorarea datelor, însă introduce, în aceeași mișcare, riscuri care afectează validitatea concluziilor, confidențialitatea și integritatea autoratului. Pornind de aici, prin prezentările realizate, cei doi speaker-i au urmărit să clarifice ce înseamnă „a folosi AI” într-un mod epistemologic responsabil, adică într-un mod în care cercetătorul poate explica și justifica lanțul deciziilor care au condus la rezultat.

Un punct forte al sesiunii a fost legătura explicită dintre epistemologie și etică. Epistemologia, în sens aplicat, descrie condițiile prin care un demers este recunoscut ca producător de cunoaștere credibilă: cum sunt definite conceptele, cum sunt alese datele, ce tip de inferență este acceptabilă, în ce măsură rezultatele pot fi verificate și replicate, cum sunt argumentate limitele. Etica stabilește obligații și limite: protecția persoanelor și a comunităților, prevenirea prejudiciilor, echitatea, responsabilitatea. În cercetarea augmentată de AI, aceste două planuri se suprapun: un instrument opac slăbește justificarea; un instrument părtinitor slăbește validitatea; un instrument care expune date sensibile slăbește legitimitatea. Astfel, discuția despre „etica AI” devine, inevitabil, și discuție despre calitatea cunoașterii. În mod implicit, prezentarea a funcționat și ca o invitație la guvernanță instituțională. Dacă AI este utilizată în proiecte de cercetare, în programe doctorale sau în activitatea de publicare, universitatea are nevoie de reguli, proceduri și competențe care să transforme utilizarea individuală – adesea intuitivă și informală – într-o practică robustă, auditabilă și aliniată cu standardele internaționale. În același timp, tema se conectează

natural la principiile Științei Deschise: transparență în metode și date, trasabilitate a deciziilor, reproducibilitate și comunicare onestă a limitelor. AI poate sprijini aceste principii, dar le poate și eroda, dacă este folosită ca substitut pentru verificare.

Prezentarea a organizat dezbaterile în jurul a patru nuclee: Bias & Fairness, Transparency, Privacy și Academic Integrity. O contribuție importantă a acestui cadru este faptul că el tratează etica ca pe o infrastructură a credibilității. Fiecare nucleu corespunde unui punct în care cercetarea poate eșua: prin distorsiune sistematică (bias), prin opacitate (lipsa transparenței), prin încălcarea drepturilor (confidențialitate), prin slăbirea răspunderii (integritate). În secțiunea despre bias și echitate, mesajul de fond a fost că modelele pot perpetua inegalități sistemice. În cercetare, această problemă este dublă: este, pe de o parte, o problemă morală, iar pe de altă parte, o problemă epistemologică. O analiză părtinitoare produce cunoaștere părtinitoare. În literatura științifică, părtinirea poate apărea prin selecția surselor (de exemplu, recomandări care privilegiază publicații dintr-o anumită regiune sau limbă), prin clasificări automate (de exemplu, etichetări care nu surprind diversitatea culturală), prin sugestii metodologice care reproduc standardele dominante, dar nu se potrivesc cu obiectul studiat. Prezentarea a încurajat o abordare preventivă: biasul trebuie anticipat și gestionat pe tot parcursul proiectului, nu doar „corectat” la final. În design, aceasta înseamnă să se definească explicit populațiile și contextul, să se examineze sursele de date, să se evalueze reprezentativitatea și să se decidă unde este necesară intervenția umană. În analiză, aceasta înseamnă triangulare: compararea output-urilor AI cu verificări manuale, cu analize alternative și cu feedback interdisciplinar. În interpretare, aceasta înseamnă prudență față de generalizări și explicarea clară a limitelor.

În mediul contemporan, unde platformele digitale generează volume masive de urme comportamentale, iar instrumentele analitice devin tot mai accesibile, există tentația de a inversa ordinea logică a cercetării: să începem cu datele și să căutăm ulterior o întrebare. Prezentarea a argumentat că această inversare este riscantă, deoarece produce rezultate fragile, greu de interpretat și, adesea, dificil de replicat, chiar dacă sunt formulate într-un limbaj statistic sofisticat. De aceea, prezentarea a re-centrat demersul pe metoda științifică în sens operațional, ca infrastructură a credibilității. În cercetarea economică, unde fenomenele sunt influențate de contexte instituționale, norme sociale și dinamici istorice, sesiunii i-a revenit sarcina de a arăta că exigența științifică nu dispare, ci se exprimă prin alte mecanisme de control: validitate de construct, triangulare, identificare cauzală credibilă și transparență metodologică.

Un segment central al prezentării a detaliat parcursul de la o întrebare inițială până la evaluarea comunitară. Prezentarea a propus o logică în care cercetarea pornește de la identificarea unei întrebări focalizate, relevante și răspunzabile empiric, ancorată într-un gol din literatură sau într-o decizie de politică ori de management. Urmează formularea unei ipoteze explicite, măsurabile și, ideal, direcționale, apoi proiectarea unui design capabil să testeze ipoteza (experiment, sondaj, plan calitativ sau combinații), colectarea datelor cu proceduri documentate, analiza adecvată și raportarea concluziilor împreună cu incertitudinile, limitările și implicațiile. Pentru a face mecanismul concret, prezentarea a folosit un exemplu simplu, dar didactic: întrebarea dacă reclamele pe social media cresc înscrierile studenților. Exemplul ilustrează cum o întrebare managerială se traduce în variabile: un tratament (expunerea la reclame) și un rezultat (rata de înscriere într-un interval, de pildă 30 de zile), apoi într-o ipoteză cuantificabilă (de exemplu, o creștere cu câteva puncte procentuale). În acest punct, esențială devine trecerea de la enunțuri generale la specificații testabile: definirea intervalului temporal, a grupurilor de comparație, a modului de măsurare și a criteriilor de includere. Prezentarea a subliniat că tocmai aceste detalii, aparent „administrative”, sunt cele care separă o afirmație interesantă de o afirmație științifică, deoarece fac posibilă verificarea. Mai departe, prezentarea a extins traseul către peer-review și replicare, arătând că cercetarea nu se încheie odată cu analiza, ci odată cu integrarea într-o conversație științifică. Peer-review-ul funcționează ca filtru al rigoarei, iar replicarea ca mecanism de stabilizare a cunoașterii, deși, în științele sociale, replicarea exactă poate fi înlocuită uneori de replicare conceptuală sau de reproducibilitate prin cod și date. În mod implicit, aici se conectează și practica Științei Deschise: dacă datele și codul nu sunt disponibile în forme guvernate, evaluarea și replicarea devin mai dificil de realizat, iar încrederea în rezultate scade. În același

registru, prezentarea a normalizat ideea de iterare: ipotezele sunt propuse pentru a fi testate și, la nevoie, revizuite, iar rezultatele negative sau nule nu sunt eșecuri, ci informații care constrâng teoria.

Secțiunea despre triada ontologie–epistemologie–metodologie a fost una dintre cele mai structurante. Prezentarea a arătat că ontologia stabilește ce considerăm că există în lumea afacerilor: entități stabile, structuri obiective, construcții sociale sau mecanisme reale care se manifestă diferit în contexte. Epistemologia stabilește cum putem cunoaște aceste entități și ce tip de evidență acceptăm ca probă. Metodologia, în consecință, selectează procedurile care satisfac standardele epistemice și care sunt compatibile cu ontologia asumată. Relația este circulară: rezultatele pot conduce, în timp, la revizuirea ontologiei sau a epistemologiei. În plan ontologic, au fost discutate realismul, constructivismul/relativismul și realismul critic. Realismul pornește de la ideea că entitățile există independent de observator, iar cercetarea urmărește măsurarea și testarea unor regularități. Constructivismul accentuează faptul că realitățile sociale sunt construite și dependente de context, ceea ce justifică metode interpretative și acceptarea pluralității de „adevăruri” situate. Realismul critic propune o poziție intermediară: există structuri reale care produc evenimente, însă accesul la ele presupune interpretare; de aici rezultă combinația între ambiția de a formula explicații cauzale și nevoia de contextualizare. În plan epistemologic, prezentarea a prezentat pozitivismul, interpretivismul și epistemologiile critice. Pozitivismul valorizează măsurarea cantitativă, testarea ipotezelor și generalizarea statistică, având ca standard de validare replicabilitatea, validitatea și semnificația. Interpretivismul valorizează descrierea densă, reflexivitatea și validitatea contextuală, accentuând credibilitatea și transferabilitatea în locul generalizării stricte. Epistemologiile critice adaugă dimensiunea puterii și a impactului social, folosind analiza conștientă de raporturi de dominare și combinând evidența cu critica.

Participanți la workshop



A5.3. Realizarea unui Ghid privind Metodologia cercetării științifice în domeniile de studii ASE

În cadrul acestei subactivități, pe baza consultărilor experților din proiect și sub coordonarea prof. Orzan, am realizat un Ghid de utilizare a IA în activitățile didactice și de cercetare la nivelul Academiei de Studii Economice din București.

Ghidul este redat mai jos și, începând cu semestrul al doilea al acestui an universitar urmează a fi supus dezbaterii comunității academice a ASE și, forma rezultată în urma dezbaterilor va fi înaintată spre aprobare CA.

Ghid de utilizare a Inteligenței Artificiale Generative în cadrul Academiei de Studii Economice din București

Crearea acestui ghid a fost finanțată prin proiectul:

***„Asigurarea si promovarea calitatii educatiei in ASE in conditiile evaluarii perceptiei studentilor
fata de programele de studii urmate, ale managementului optim al timpului si medierii
conflictelor”,***

CNFIS-FDI-2025-0193

Cuprins	
Introducere	3
1. Concepte Cheie ale Inteligenței Artificiale	4
1.1. Ce este Inteligența Artificială Generativă?	4
1.2. Cum funcționează?	4
1.3. Ce este un „Prompt”?	5
2. Provocări și Riscuri	6
2.1. „Halucinațiile” și „Bias-urile”: Erori și Prejudecăți	6
2.2. Distincția Crucială: Asistență vs. Substituție	7
3. Principii pentru o Utilizare Responsabilă și Etică	7
4. Reguli Generale pentru Toți Membrii Comunității Academiei de Studii Economice din București	10
4.1. Verificarea Conținutului Generat	10
4.2. Protecția Informațiilor și a Proprietății Intelectuale	11
4.3. Transparența Utilizării și Citarea	12
5. Directive Specifice pentru Activitățile Pedagogice	12
5.1. Responsabilitățile Cadrelor Didactice	12
5.2. Reguli pentru Studenți	13
6. Directive Specifice pentru Activitățile de Cercetare	14
6.1. Cazuri de Utilizare Permise și Condițiile Aferente	14
6.2. Utilizări Strict Interzise în Cercetare	15
6.3. Citarea IAG-urilor conform stilului de referințe Harvard	16
7. Directive Specifice pentru Personalul Administrativ și Tehnic	17
7.1. Reguli Fundamentale privind Datele	17
7.2. Utilizări Recomandate	17
8. Limite și Provocări ale IAG	19
9. Perioada de implementare a prezentului ghid	20
10. Viziune Națională și Recomandări Strategice	20
Concluzie: O Abordare Evolutivă	22
Anexa nr.1. Reguli Specifice pentru fiecare tip de utilizator	23
Anexa nr. 2: Instrumente de IAG pentru generare de texte	24
Referințe bibliografice	25

Introducere

În ultimii ani, dezvoltarea și folosirea cvasi-generalizată a Inteligenței Artificiale, în special a Inteligenței Artificiale Generative (IAG), remodelează practicile în toate domeniile, iar domeniile pedagogice, științifice și administrative ale învățământului superior trebuie să se alinieze responsabil cu aceste transformări. Având în vedere accesibilitatea tot mai mare și utilizarea spontană de către populație și de către comunitățile universitare, Academia de Studii Economice din București, ca instituție implicată în cercetare și formare responsabilă, dorește să însoțească personalul și studenții către utilizări ale tehnologiei care să respecte valorile umanismului, progresului, integrității și eticii înscrise în strategia sa globală.

Acest ghid își propune să ofere un cadru comun tuturor utilizatorilor comunității noastre universitare: cadre didactice, profesori, studenți, cercetători, personal administrativ și tehnic, pentru a promova o utilizare a Inteligenței Artificiale Generative (IAG) pertinentă, corectă și în acord cu valorile Academiei de Studii Economice din București. Prezentul ghid de utilizare stabilește poziția universității în ceea ce privește aceste instrumente, principiile fundamentale de respectat și bunele practici de urmat. De asemenea, o atenție aparte este dată directivelor specifice activităților pedagogice, de cercetare și ale personalului administrativ, inteligența artificială responsabilă fiind o șansă și o datorie pentru toți membrii Academiei de Studii Economice din București.

1. Concepte-cheie referitoare la Inteligența Artificială

De la lansarea lor publică, instrumentele de inteligență artificială generativă (IAG), precum ChatGPT, au devenit omniprezente în viața studenților și a personalului universitar. Aceste instrumente oferă oportunități remarcabile, putând servi drept asistenți eficienți pentru a economisi timp și a stimula inovația. Cu toate acestea, utilizarea lor nu este lipsită de riscuri și necesită o abordare reflexivă, critică, responsabilă și evolutivă. Pentru a utiliza aceste tehnologii în mod etic, este esențial să înțelegem într-o primă fază conceptele fundamentale care le guvernează. Prin urmare, în cele ce urmează, vom defini și vom explica mecanismele lor fundamentale de funcționare și conceptele-cheie corespunzătoare. Fără aceste cunoștințe de bază, utilizarea acestor instrumente de Inteligență Artificială Generativă în peisajul academic riscă nu numai să fie insuficient încadrată, ci și utilizată într-un mod hazardat și ineficient.

1.1. Conceptul de Inteligență Artificială Generativă (GenAI)

Inteligența Artificială Generativă (IAG) este o ramură a inteligenței artificiale care utilizează modele avansate de învățare automată pentru a genera conținut original, cum ar fi text, imagini, audio, video sau cod software, ca răspuns la solicitările utilizatorilor. Aceste modele sunt antrenate pe seturi masive de date pentru a învăța tipare lingvistice sau vizuale, permițându-le să creeze conținut care se aseamănă cu creativitatea umană. Această capacitate de a crea o face un instrument puternic și versatil, distinct de alte tipuri de IA care se concentrează pe analiză sau clasificare. Probabil una dintre cele mai importante concepte pe care trebuie să le avem în vedere în momentul în care utilizăm IAG ar fi că, oarecum contrar unei intuiții colective, un model de IAG nu „înțelege” concepte și nu „gândește” în sens uman. Nu are motivații personale sau obiective proprii, dincolo de cele stabilite prin parametrii săi de funcționare. Un IAG se bazează pe algoritmi de programare ce au, de regulă, asociate **probabilități statistice**, învățate dintr-un volum imens de date (texte, imagini etc.) în timpul fazei de antrenament.

1.2. Modul de funcționare al unui IAG

Funcționarea acestor sisteme se bazează pe rețele neuronale, modele computaționale inspirate de structura și funcționarea creierului uman. Aceste rețele procesează cantități vaste de date pentru a recunoaște și genera tipare. De exemplu, Modelele lingvistice Mari (LLM), precum cele care stau la baza GPT, Copilot sau Gemini, învață relațiile statistice dintre cuvinte pentru a genera text coerent și relevant contextual. Ele funcționează pe bază de probabilități și predicții, anticipând cel mai probabil cuvânt următor într-o secvență. Sistemele de generare de imagini, cum ar fi Rețelele Generative Antagonice (GANs), folosesc o arhitectură cu două componente: un „generator” care creează imagini și un „discriminator” care le evaluează, rafinând rezultatul până când acesta pare autentic.

Atunci când primește o solicitare (un prompt), modelul nu caută un răspuns corect într-o bază de cunoștințe, ci generează o secvență de elemente (cuvinte, pixeli) care este statistic cea mai probabilă să urmeze după solicitare, pe baza modelelor identificate în datele de antrenament. De exemplu, pentru text, generează cuvânt cu cuvânt, fiecare nou cuvânt fiind cel mai probabil să apară în contextul dat.

Prin urmare, IAG este un sistem de potrivire a modelelor, nu o entitate conștientă sau o sursă infailibilă de informații veridice. Înțelegerea acestui mecanism statistic, bazat pe probabilități și nu pe raționament, este crucială pentru a anticipa provocările și riscurile inerente utilizării acestor instrumente. O distincție importantă este că IAG poate genera conținut „nou” (o nouă combinație a elementelor existente), dar nu poate produce conținut „inedit” (o idee cu adevărat originală), deoarece nu posedă înțelegere sau conștiință.

1.3. Conțutul de „Prompt”

Un **prompt** este o instrucțiune, cerere sau întrebare pe care un utilizator o adresează unui model de IAG pentru a genera un răspuns. Calitatea și specificitatea promptului influențează direct calitatea rezultatului generat. Un prompt poate fi:

- O întrebare simplă: *„Cine a fost Marie Curie?”*
- O instrucțiune complexă: *„Scrie un e-mail profesional în limba engleză către un profesor pentru a solicita o prelungire a termenului limită pentru un eseu, menționând motivele și propunând o nouă dată.”*
- Un început de text: *„Era o noapte întunecată și furtunoasă...”*
- O combinație de instrucțiuni și exemple.

Prin urmare, formularea unui prompt eficient (*„prompt engineering”*) devine o competență esențială în sine, cu atât mai mult în mediul universitar, vitală pentru a extrage o valoare reală a informațiilor furnizate de aceste instrumente.

2. Provocări și Riscuri

Utilizarea IAG fără o conștientizare a riscurilor sale inerente este o rețetă sigură pentru eșec în mediul academic. Astfel, este imperios necesar să înțelegem două dintre cele mai importante riscuri ale IAG-urilor, și anume *„halucinațiile”* și *„bias-urile”*. Acest lucru va facilita comprehensiunea distincției între ceea ce reprezintă asistență față de substituție în utilizarea etică și responsabilă a IAG-urilor.

2.1. „Halucinațiile” și „Bias-urile”: Erori și prejudecăți

Pentru înțelegerea principiilor etice de utilizare a IAG în cadrul Academiei de Studii Economice din București, precum și a directivelor care decurg din acestea, este esențial să distingem între două tipuri de

erori pe care modelele IAG le pot produce, și anume halucinațiile și bias-urile. Acestea sunt exemplificate în ceea ce urmează.

Halucinație	Bias (Prejudecată)
O halucinație este un rezultat aberant sau faptic incorect pe care un model IAG îl prezintă ca fiind adevărat și plauzibil. Deoarece modelul generează conținut probabil statistic, el poate „inventă” informații pentru a oferi un răspuns coerent (conform algoritmului propriu de evaluare).	Un bias este o eroare sistematică sau o prejudecată care provine din datele pe care modelul a fost antrenat sau din alegerile de proiectare ale creatorilor săi. Modelul reproduce și poate amplifica stereotipurile existente în datele de antrenament.
Exemplu: <i>Un student cere referințe bibliografice pentru un eseu, iar IAG inventează articole și autori care par credibili, dar nu există în realitate.</i>	Exemplu: <i>O IAG solicitată să rezume perspectivele asupra unui eveniment istoric ar putea suprereprezenta punctele de vedere din surse occidentale anglofone (predominante în datele de antrenament), marginalizând sau ignorând complet alte perspective critice (ex.: sursele arabe, în cazul Cruciadelor), consolidând astfel un bias cultural și istoriografic.</i>

Înțelegerea exactă a acestor două noțiuni este obligatorie pentru întreaga comunitatea academică. Halucinațiile necesită o **verificare sistematică a tuturor informațiilor generate**, deoarece autorul este responsabil pentru acuratețea lucrării sale. Bias-urile necesită un **spirit critic** pentru a identifica și a nu perpetua stereotipuri sau perspective discriminatorii. Academia de Studii Economice din București pune un accent deosebit pe prevenirea bias-urilor algoritmice și a oricărei forme de discriminare care ar putea fi prezentă în datele de antrenament, în conformitate cu Drepturile Omului.

2.2. Distincția crucială: Asistență vs. Substituție

Utilizarea IAG în mediul academic se încadrează în două categorii, cu implicații etice fundamentale diferite:

Asistența este încurajată! Aceasta presupune folosirea IAG ca un instrument de sprijin pentru sarcini specifice, unde efortul intelectual principal rămâne al utilizatorului (student, cadru didactic, personal administrativ). *Exemple de astfel de utilizare includ:* brainstorming, structurarea unui plan, corectarea gramaticii și a stilului, rezumarea unui text pentru o mai bună înțelegere, traducerea unor pasaje.

Substituția este interzisă! Delegarea totală către IAG a muncii intelectuale de bază, astfel încât utilizatorul nu mai este autorul real al documentului prezentat ca și muncă proprie reprezintă o utilizare nelegitimă a IAG. *Exemple de utilizare interzisă:* generarea conținutului unui eseu sau a unei lucrări, a unui document, rezolvarea unei probleme fără a înțelege procesul logic, scrierea codului pentru un proiect de programare fără contribuție personală.

În timp ce asistența poate îmbunătăți eficiența și calitatea muncii, substituția subminează procesul de învățare și constituie o formă de fraudă academică. Conștientizarea acestor riscuri ne conduce în mod natural către un set de principii care trebuie să ghideze orice utilizare a IAG într-un context academic.

3. Principii pentru o Utilizare Responsabilă și Etică a IAG

Pentru a utiliza cu succes IAG-urile, adoptarea unui set de principii directoare asigură o utilizare a IAG care respectă integritatea academică și etica profesională a studenților, cadrelor didactice și a personalului administrativ și tehnic. Utilizarea IAG în cadrul comunității universitare trebuie să fie ghidată de principii fundamentale, care sunt pe deplin integrate în strategia globală a instituției și includ:

1. **Transparența.** Orice utilizare substanțială a IAG în lucrări academice, proiecte de cercetare sau documente administrative trebuie declarată explicit. Conform Codului de Conduită European pentru Integritatea Cercetării, ascunderea utilizării instrumentelor automate în crearea de conținut este considerată o încălcare a integrității științifice. Formatul exact al acestei mențiuni este redat în secțiunea 4.3., principiul de bază fiind că **utilizarea IAG nu trebuie ascunsă**.
2. **Responsabilitatea.** Utilizatorul final, fie el student, cadru didactic, cercetător sau personal administrativ, este pe deplin responsabil pentru conținutul produs cu ajutorul IAG. Această responsabilitate acoperă integral erorile factuale, informațiile false („halucinațiile”), conținutul părtinitor (bias), încălcări ale drepturilor de autor sau plagiatul.
3. **Integritatea academică și științifică.** Utilizarea IAG trebuie să respecte cele mai înalte standarde de onestitate intelectuală. Utilizarea neautorizată a IAG în cadrul evaluărilor sau pentru fabricarea de date de cercetare constituie fraudă și va fi tratată conform reglementărilor în vigoare.
4. **Confidențialitatea și protecția datelor cu caracter personal.** Datele pe care le introducem într-un instrument IAG (în special cele comerciale, externe ASE) pot fi stocate și utilizate pentru antrenarea viitoare a modelului. Este strict interzisă transmiterea de date cu caracter personal, documente profesionale interne, date de cercetare nepublicate sau orice alt tip de informație confidențială către instrumente IAG externe, publice sau nevalidate instituțional. Se va acorda prioritate utilizării instrumentelor IAG validate de universitate, care garantează securitatea și confidențialitatea datelor.
5. **Utilizarea critică și rațională.** Orice conținut generat de IAG trebuie evaluat cu spirit critic și atenție la detalii. Utilizatorii au obligația de a verifica faptele, de a controla sursele și referințele și de a fi conștienți de potențialele părtiniri (bias-uri) și erori pe care aceste sisteme le pot reproduce sau amplifica.
6. **Sustenabilitatea în utilizare.** Impactul ecologic semnificativ al tehnologiilor IAG face obiectul a numeroase analize la nivelul comunității internaționale (inclusiv UE). Printre altele, acestea implică un consum ridicat de energie, apă și resurse materiale. Recomandăm o utilizare judicioasă, frugală și limitată la cazurile în care valoarea adăugată este reală și semnificativă, în conformitate cu principiile responsabilității digitale.
7. **Reversibilitatea.** Acest principiu se referă la capacitatea de a îndeplini o sarcină și fără a utiliza IAG. Este esențial să ne asigurăm că recurgerea la un instrument IAG este o alegere pentru eficiență, nu o necesitate cauzată de lipsa competențelor. Menținerea reversibilității previne dependența tehnologică și garantează că abilitățile fundamentale (analiză, sinteză, redactare), care sunt scopul principal al educației universitare, continuă să fie dezvoltate și exersate în cadrul Academiei de Studii Economice din București.

Aceste principii generale stau la baza regulilor practice detaliate în secțiunile următoare, care se aplică întregii comunități universitare a Academiei de Studii Economice din București. Respectarea acestor principii în utilizarea individuală este esențială, dar trebuie completată de o înțelegere a impactului mai larg al acestor tehnologii. Prin urmare, aceasta se poate realiza prin propunerea de cursuri în acest sens pentru cadrele didactice, pentru personalul administrativ și tehnic, precum și introducerea de noi cursuri de acest tip și de cursuri axate pe utilizarea deontologică a IAG-urilor în metodologia cercetării în programele universitare de licență, masterat și doctorat la nivelul Academiei de Studii Economice din București.

4. Reguli generale pentru membrii comunității Academiei de Studii Economice din București

Filozofia generală a Academiei de Studii Economice din București cu privire la Inteligența Artificială Generativă (IAG) se bazează pe un echilibru între integrarea inovației tehnologice și a avantajelor pe care aceasta le aduce în activitatea didactică și cea aplicativă, respectiv menținerea unui angajament ferm față de responsabilitatea academică și etică. Procesul de adopție al IAG are un caracter pragmatic, menit să valorifice oportunitățile oferite de IAG, gestionând în același timp riscurile inerente.

4.1. Verificarea conținutului generat

Orice document, text, cod sau imagine produsă cu ajutorul unui instrument IAG trebuie să facă obiectul unei revizuirii critice și atente. Utilizatorul final poartă întreaga responsabilitate pentru calitatea și corectitudinea conținutului. O atenție deosebită trebuie acordată următoarelor riscuri specifice:

1. **Halucinații generate de IAG:** Acestea sunt informații care par perfect plauzibile, dar sunt complet false, inventate sau fără nicio bază reală. Un exemplu frecvent în ceea ce privește cercetarea este generarea de referințe bibliografice inexistente sau atribuirea incorectă a unor citate. Este obligatorie **verificarea fiecărui fapt și a fiecărei surse menționate într-un text**.
2. **Părtiniri (Bias-uri):** Instrumentele IAG sunt antrenate pe seturi masive de date, care uneori reflectă prejudecăți istorice, sociale sau culturale. Rezultatele generate pot, prin urmare, să perpetueze și chiar să amplifice anumite stereotipuri. Este necesar un **exercițiu critic constant pentru a identifica și corecta astfel de părtiniri**.
3. **Plagiat:** Deoarece modelele IAG învață din date existente, ele pot genera texte care sunt foarte asemănătoare sau identice cu sursele originale, fără a le cita. **Utilizatorul este responsabil pentru a se asigura că lucrarea sa nu conține plagiat neintenționat și că toate sursele sunt identificate și citate corespunzător.**

4.2. Protecția informațiilor și a proprietății intelectuale

Securitatea datelor este o prioritate absolută. Următoarele instrucțiuni trebuie respectate cu strictețe:

1. **Nu transmiteți niciodată** date cu caracter personal (despre studenți, personal etc.), documente profesionale interne, date de cercetare confidențiale sau orice altă informație sensibilă către instrumente IAG publice sau nevalidate de Academia de Studii Economice din București.
2. **Utilizați mecanisme de tip „opt-out”** ori de câte ori este posibil, pentru a împiedica reutilizarea conversațiilor și a documentelor încărcate în procesul de antrenament viitor al modelului de IAG. De exemplu, în ChatGPT, se recomandă dezactivarea opțiunii „istoric de chat și antrenare” (*chat history & training*) din setările de control al datelor.
3. Atenție la riscul **pierderii dreptului la proprietatea intelectuală**. Transmiterea de idei, metode, invenții sau fragmente de cod neprotejate către un serviciu extern poate compromite posibilitatea de a le proteja legal ulterior.
4. Utilizați, ori de câte ori este posibil, **instrumentelor IAG dezvoltate în Uniunea Europeană, sau a celor validate oficial de universitate**, care oferă garanții contractuale privind securitatea, confidențialitatea și suveranitatea datelor.

4.3. Transparența utilizării și citarea

În general, orice utilizare substanțială a unui instrument IAG pentru generarea de text, cod, imagini sau conținut video **trebuie menționată explicit**. Aceasta asigură transparența și onestitatea intelectuală.

Citarea poate fi omisă în cazurile de utilizare minoră, care nu modifică fondul intelectual al conținutului. Printre excepții se numără simple traduceri scurte, corecturi gramaticale și ortografice sau îmbunătățiri lingvistice, similare cu utilizarea unui corector avansat. Pentru **a cita utilizarea IAG**, se recomandă un format clar, inspirat din standardele internaționale (ex: APA, MLA). Modelul de bază este următorul:

Creatorul instrumentului de IA. (Anul versiunii utilizate). Numele instrumentului de IA (versiune) [Tip de model IA]. URL

Pornind de la acest fundament comun, următoarele secțiuni detaliază directivele specifice, adaptate la contextele specifice ale activităților pedagogice, de cercetare și administrative.

5. Directive specifice pentru activitățile didactice

Reglementarea utilizării IAG în context didactic este de o importanță crucială pentru a proteja integritatea procesului de învățare și a sistemului de evaluare. Misiunea noastră este de a forma competențe autentice și de a dezvolta gândirea critică a studenților. Astfel, **cadrele didactice nu pot folosi IAG în procesul de evaluare a studenților**. Instrumentele de detectare a conținutului generat de IAG sunt considerate nefiabile, având o natură probabilistă și neavând valoare probatorie. Un studiu realizat de Kofinas et al. (2025) în două universități britanice a arătat că profesorii au avut dificultăți în a distinge lucrările originale de cele modificate sau generate de IAG, cu rezultate eronate în evaluări. Aceasta impune o **atenție sporită în procesul de evaluare**, punând accent pe procesul intelectual, pe argumentație și pe demonstrarea competențelor în situații care nu pot fi rezolvate cu ușurință de IAG (de ex., examene orale, proiecte practice, studii de caz complexe).

5.1. Responsabilitățile cadrelor didactice

Prezentarea condițiilor generale de utilizare a IAG. Cadrele didactice au obligația de a comunica explicit, prin Fișa disciplinei, regulile privind utilizarea IAG pentru fiecare tip de activitate (teme, proiecte, rapoarte, eseuri etc.). Aceste reguli pot varia de la interdicție totală la utilizare permisă sau chiar încurajată, în funcție de obiectivele pedagogice. **În absența unei mențiuni specifice din partea cadrului didactic, utilizarea IAG este considerată interzisă.**

Adaptarea metodelor de evaluare. Se încurajează adaptarea metodelor de evaluare pentru a valoriza gândirea critică, creativitatea, originalitatea și procesul de învățare, nu doar produsul final. Se recomandă utilizarea unor metode alternative care limitează posibilitatea de substituție, precum examene orale, evaluări supravegheate în clasă, proiecte care necesită reflecție personală, analiză de cazuri practice sau argumentarea procesului decizional.

Utilizarea IAG în predare. Cadrele didactice sunt încurajate să exploreze IAG ca o oportunitate pedagogică pentru a dezvolta competențe critice. De exemplu, pot genera texte pe care studenții să le analizeze, să le critice, să le verifice faptic sau să le îmbunătățească. De asemenea, pot folosi IAG pentru a crea schițe de cod pe care studenții trebuie să le completeze, să le depaneze sau să le optimizeze.

Interdicția utilizării pentru notare. Se interzice categoric utilizarea instrumentelor IAG pentru a se substitui cadrul didactic în procesul de corectare și notare a lucrărilor studenților. Aceste instrumente pot fi folosite ca asistenți pentru a sugera comentarii, a identifica greșeli recurente sau a oferi feedback formativ, dar analiza finală, aprecierea calitativă și nota acordată rămân responsabilitatea exclusivă și netransferabilă a cadrului didactic.

5.2. Reguli pentru studenți

Evaluări și examene. Utilizarea oricărui instrument IAG în timpul examenelor supravegheate (pe hârtie sau pe calculator) este **strict interzisă**, cu excepția cazului în care este autorizată explicit în subiectul de examen. Orice abatere de la această regulă este considerată fraudă și se supune procedurilor disciplinare prevăzute de regulamentele Academiei de Studii Economice din București.

Lucrări și proiecte. Atunci când utilizarea este permisă de cadrul didactic, IAG trebuie folosit ca un instrument de sprijin (pentru brainstorming, structurare, îmbunătățirea clarității exprimării), nu ca un substitut al efortului intelectual. Orice contribuție substanțială a unui instrument IAG trebuie declarată transparent, conform instrucțiunilor cadrului didactic. Lucrările predate pentru evaluare trebuie să reflecte autentic înțelegerea, competențele și efortul personal al studentului. Prezentarea unui conținut generat de IAG ca fiind propria creație intelectuală este tratată ca plagiat și sancționată corespunzător. Regula fundamentală a universității, *in dubio contra*, este că, **în absența unor instrucțiuni specifice, utilizarea oricărei IAG nu este autorizată**. Utilizarea neautorizată fiind tratată ca: o încălcare a principiilor de integritate și de calitate academică și, în același timp, plagiat, dacă se constată că studentul nu este autorul real al lucrării predate.

Integritatea academică, esențială în pedagogie, se extinde cu rigori similare și în domeniul cercetării, unde potențialul IAG trebuie aliniat cu cele mai înalte standarde științifice. Poziția generală nu este una de interdicție, ci de încadrare și ghidare a utilizării. Academia de Studii Economice din București se angajează să însoțească utilizarea IAG de către studenți pentru a-i pregăti pentru viața lor profesională și de cetățeni responsabili.

6. Reguli pentru activitățile de cercetare

Inteligența Artificială Generativă se conturează ca un instrument puternic, capabil să accelereze anumite etape ale procesului de cercetare. Utilizarea sa impune însă o atenție ridicată pentru a menține cele mai înalte standarde de rigoare metodologică, integritate științifică și transparență, care sunt fundamentele oricărui demers științific valid.

6.1. Cazuri de Utilizare Permise și Condițiile Aferente

Următorul tabel prezintă principalele cazuri de utilizare a IAG în cercetare și condițiile stricte care trebuie respectate:

Caz de utilizare	Condiții și măsuri de precauție
Generarea de idei și planuri de proiect	Tratați rezultatele ca un punct de plecare. Verificați cu atenție originalitatea ideilor, deoarece acestea sunt probabil bazate pe lucrări existente. Citați corect orice lucrare relevantă pe care IAG se bazează. Menționați utilizarea IAG dacă ideile generate sunt considerate inovatoare și integrate în propunerea de proiect.
Asistență la redactarea stadiului cunoașterii	Utilizați IAG ca pe un motor de căutare avansat, nu ca pe un autor. Verificați critic fiecare informație, fiecare sursă și fiecare referință, deoarece riscul de „halucinații” este foarte ridicat. Citați întotdeauna sursele primare pe care le-ați identificat și verificat personal, nu IAG-ul în sine. Menționați IAG doar dacă un fragment de text generat este utilizat direct (cu citare corespunzătoare).
Generarea de cod de programare	Verificați minuțios codul generat pentru erori funcționale, logice și de securitate. Asigurați-vă că utilizarea codului nu încalcă licențele software ale surselor din care a fost derivat. Menționați explicit în documentație sau în publicație utilizarea IAG, modelul specific și versiunea folosită.

Generarea de date sintetice	Evaluați cu maximă atenție calitatea, relevanța și potențialele părtiniri ale datelor generate, deoarece acestea depind de calitatea datelor de antrenament. Utilizarea datelor sintetice trebuie să fie complet transparentă și menționată explicit în secțiunea de metodologie a publicației.
Asistență lingvistică (traducere, reformulare)	Asigurați-vă că modelul nu adaugă conținut nou sau nu alterează sensul original al textului. Acest tip de utilizare este similar cu cel al unui corector ortografic avansat și, în general, nu necesită o menționare explicită, cu excepția cazului în care politica revistei sau a finanțatorului o cere.

6.2. Situații în care utilizarea IAG este interzisă în cercetare

Următoarele practici sunt considerate încălcări grave ale integrității științifice și sunt strict interzise:

1. **Generarea (fabricarea) datelor de cercetare:** Este absolut interzisă utilizarea IAG pentru a crea date, rezultate, figuri sau grafice false, care nu au la bază experimente sau analize reale.
2. **Recenzii (Peer Reviews):** Este strict interzisă transmiterea manuscriselor, propunerilor de proiect sau a oricăror documente confidențiale primite pentru recenzie către instrumente IAG externe (de exemplu, pentru a le rezuma, traduce sau evalua). Aceasta constituie o încălcare a confidențialității.
3. **Evitarea detectării plagiatului:** Este interzisă utilizarea IAG ca instrument de parafrază pentru a ascunde plagiatul sau pentru a rescrie texte preluate din alte surse fără citarea corespunzătoare.

Academia de Studii Economice din București privește IAG ca reprezentând instrumente menite să sprijine, nu să înlocuiască efortul intelectual personal, utilizarea lor fără transparență fiind sancționată la fel de sever ca plagiatul devenit „tradițional” în contextul IAG-urilor. Într-o ordine de idei similară, pentru a asigura o coerență instituțională deplină, aceste principii se aplică și activităților administrative și tehnice, unde protecția datelor sensibile capătă o importanță capitală.

6.3. Citarea IAG-urilor conform stilului de referințe Harvard

Consensul actual în mediul academic este ca utilizarea unei IAG să fie tratată similar cu o corespondență privată cu un consultat, un prieten, etc. Acest lucru se datorează faptului că interacțiunile de acest tip sunt unice și specifice unui anumit moment în timp. O metaforă utilă pentru a înțelege de ce cităm IA ca pe o corespondență privată este să o considerăm ca pe o discuție telefonică între utilizator și un consultant: deoarece nimeni altcineva nu a fost pe fir în acel moment și nu poate auzi exact aceleași cuvinte pe care le-a auzit utilizatorul, acesta este obligat să descrie contextul discuției, data la care a avut loc și cine a fost interlocutorul, asumându-și responsabilitatea pentru modul în care folosește conținutul generat cu ajutorul IAG.

Pentru a cita corect utilizarea IAG în stilul Harvard, trebuie precizate:

- Numele instrumentului de IA (de exemplu, OpenAI ChatGPT, Microsoft Copilot sau Google Gemini),
- destinatarul comunicării (numele utilizatorului, în calitate de persoană care a introdus promptul) și
- data completă a interacțiunii (anul, luna și ziua).

Citarea în text trebuie să apară sub următoarea formă:

„Utilizarea IA în scrierea academică prezintă provocări privind citarea corectă și precisă (OpenAI ChatGPT 5.2, 2026).”

În Bibliografia de la finalul lucrării, referința corespunzătoare trebuie să arate astfel:

OpenAI ChatGPT 5.2. 2026. Răspuns ChatGPT către [Numele utilizatorului], 9 ianuarie.

Se recomandă, de asemenea, următoarele măsuri pentru a asigura integritatea cercetării:

- Detalii despre prompt. Este ideal să fie incluse detalii despre prompturile introduse și, dacă este posibil, despre răspunsurile primite, ca Anexe la lucrare.
- Păstrarea înregistrărilor. Trebuie păstrate log-urile (înregistrările) sesiunilor de chat cu IAG, chiar dacă nu sunt incluse ulterior în documentul final, pentru a le putea prezenta, la cerere.
- Recunoașterea (Acknowledgement). Dacă ai folosit IAG pentru asistență tehnică (de exemplu, corectarea gramaticală a versiunii finale), poate fi mai potrivită o notă de mulțumire. Un exemplu oferit de surse este: „Am utilizat Writefull (Digital Science, <https://www.writefull.com/>) ca instrument pentru corectarea versiunii finale a acestei lucrări”.
- Un instrument IAG nu poate fi listat ca autor, deoarece nu poate produce idei originale și nu își poate asuma responsabilitatea pentru conținutul generat.

7. Reguli pentru personalul didactic auxiliar și de cercetare, personalul administrativ și tehnic

Utilizarea Inteligenței Artificiale Generative în activitățile administrative și tehnice poate optimiza procesele, crește eficiența și automatiza sarcini repetitive. Cu toate acestea, manipularea datelor instituționale sensibile impune riscuri sporite și necesită o prudență maximă și respectarea riguroasă a regulilor de confidențialitate.

7.1. Reguli fundamentale privind datele

Este **interzisă transmiterea a orice date non-publice sau informații sensibile către instrumente IAG externe și nevalidate de Academia de Studii Economice din București**. Această interdicție se aplică, fără a se limita la, următoarele tipuri de documente:

1. Date cu caracter personal (ale studenților, personalului, candidaților, partenerilor etc.).
2. Documente interne ale universității (rapoarte, strategii, documente financiare etc.).
3. Documente confidențiale primite de la terți (contracte, acorduri de parteneriat, dosare de licitație etc.).

În consecință, este interzisă utilizarea IAG externe pentru a rezuma, traduce sau analiza astfel de documente. Toate datele și documentele transmise către IAG sunt păstrate de aceste documente și utilizate în modalități care sunt dincolo de controlul utilizatorilor inițiali de către IAG și companiile care dețin aceste instrumente.

7.2. Utilizări recomandate

Următoarele cazuri de utilizare sunt permise, cu condiția respectării măsurilor de precauție asociate:

1. **Sinteza și traducerea documentelor publice:** Este permisă utilizarea IAG pentru a prelucra documente care sunt deja în domeniul public (de exemplu, rapoarte oficiale, legislație, comunicate de presă). Cu toate acestea, rezultatul necesită o verificare critică și atență pentru a asigura conformitatea cu textul original și acuratețea informațiilor.

2. **Asistență la redactare:** Crearea de planuri de acțiune, schițe de proiecte, propuneri de evenimente, e-mailuri standard sau alte documente administrative este permisă. Este obligatorie o revizuire amănunțită a textului generat pentru a asigura corectitudinea, adecvarea la context și alinierea cu politicile instituționale.
3. **Utilizarea ca motor de căutare:** Această funcționalitate trebuie utilizată cu maximă prudență. Din cauza riscurilor ridicate de „halucinații”, informațiile obținute trebuie verificate sistematic din surse oficiale și asumate public. Există, de asemenea, riscul de a primi informații incorecte din punct de vedere legislativ sau contextual, deoarece modelele sunt antrenate pe date globale, nespecifice contextului din România sau din Academia de Studii Economice din București.

„Testul prietenului” reprezintă un exercițiu de gândire utilizat pentru a evalua dacă utilizarea unui chatbot de IAG este etică sau nu în context educațional. Acest principiu îndeamnă utilizatorul să își imagineze instrumentul de IAG ca fiind o altă persoană, cum ar fi un coleg, un prieten, un consultant, etc. Acest test poate fi aplicat în două direcții principale:

- Prima direcție se referă la crearea de conținut nou și ajutor în raportare. Așa cum se consideră etic să se discute idei cu un prieten pentru a face brainstorming și a aprofunda un subiect, tot așa este etic să se folosească IAG în acest scop. Totuși, se consideră neetic ca un prieten să rescrie o lucrare întreagă pentru a „sună mai bine”. Prin urmare, nici folosirea unei IAG pentru acest lucru nu este etică. Este acceptabil ca „prietenul” (IAG) să ofere sugestii sau să ajute utilizatorul să înțeleagă cum să îmbunătățească singur structura lucrării.
- A doua direcție este reprezentată de verificarea datelor și asumarea responsabilității. Testul este util și pentru a decide dacă trebuie verificate informațiile furnizate de un model de IAG.

8. Limite în utilizarea IAG

Utilizarea IAG are un impact ecologic semnificativ. Antrenarea și operarea modelelor IA necesită resurse informatice și energetice imense, cu un consum considerabil de electricitate și apă, contribuind la epuizarea resurselor naturale. Se estimează că o interogare IAG consumă, în medie, de 10 ori mai multă energie decât o căutare pe un motor web clasic. Atât faza de antrenament a modelelor, cât și faza de utilizare (inferență), care are loc la fiecare prompt, necesită o cantitate uriașă de electricitate. Construcția infrastructurilor hardware (servele, GPU-uri) depinde de extracția de metale rare, un proces cu consecințe ecologice și sociale grave. Datele de antrenament și modelele în sine sunt stocate în centre de date (data centers) care consumă energie constant pentru funcționare și răcire.

Inteligența Artificială Generativă este un instrument de asistență puternic, dar nu trebuie să devină niciodată un substitut pentru reflecția personală și efortul intelectual. Indiferent de cât de avansată devine tehnologia, responsabilitatea finală pentru conținutul produs, pentru acuratețea acestuia și pentru implicațiile sale etice revine întotdeauna utilizatorului uman. Valoarea adăugată a IAG nu stă în instrumentul însuși, ci în capacitatea utilizatorului de a-l chestiona, de a-i contesta rezultatele și de a-l ghida spre obiective intelectuale precise. Această competență este esențială nu doar pentru a verifica informațiile și a evita capcanele (halucinații, bias-uri), ci și pentru a valorifica în mod creativ și etic potențialul imens al IAG, minimizând în același timp riscurile asociate.

Riscurile academice și cognitive identificate până în prezent sunt **dependența excesivă și uniformizarea gândirii**. Utilizarea constantă a IAG poate duce la dependență și la atrofierea competențelor esențiale precum gândirea critică, analiza, sinteza și redactarea. De asemenea, gândirea utilizatorilor poate deveni uniformizată, riscând ca lucrările academice să devină standardizate și să piardă din caracterul original și divers.

Concluzie: O Abordare Evolutivă

Apariția și răspândirea rapidă a instrumentelor de inteligență artificială generativă (IAG), popularizate de la apariția ChatGPT în anul 2022, reprezintă o transformare majoră pentru mediul academic. Academia de Studii Economice din București recunoaște atât potențialul inovator al acestor tehnologii, cât și provocările pe care le aduc. Scopul acestor linii directoare este de a stabili un cadru clar și coerent pentru utilizarea etică, responsabilă și eficientă a instrumentelor de IAG de către întregul personal – didactic, de cercetare, administrativ și tehnic – precum și de către studenți. Prin aceste directive, ne propunem să încurajăm o explorare critică și productivă a IAG, asigurând în același timp respectarea valorilor fundamentale de integritate, confidențialitate și excelență academică.

Un aspect important de menționat în concluzie este acela că tehnologiile de Inteligență Artificială Generativă și utilizările lor se află într-o evoluție extrem de rapidă și constantă. Astfel că recomandările prezentate în acest document reprezintă un cadru fundamental pentru momentul prezent, însă nu au un caracter static. Acest Ghid este un document dinamic, conceput pentru a fi revizuit și actualizat periodic, în funcție de noile dezvoltări tehnologice, de apariția unor noi practici și de evoluția cadrului legislativ. Încurajăm toți membrii comunității noastre – studenți, cadre didactice, cercetători și personal administrativ – să rămână informați, să exploreze cu prudență aceste instrumente și să participe activ la construirea unei culturi a utilizării critice, etice și responsabile a Inteligenței Artificiale Generative în cadrul Academiei de Studii Economice din București.

Sinteza regulilor specifice pentru fiecare tip de utilizator

Pe lângă principiile generale, au fost elaborate reguli detaliate pentru fiecare categorie de utilizatori. Acestea sunt sintetizate în următorul tabel :

Categorie de utilizatori	Reglementări și recomandări cheie
Studenți	Utilizare pentru proiecte: IAG poate fi folosită ca suport pentru brainstorming, structurare, corectură lingvistică sau cercetare preliminară. Este interzisă generarea automată a răspunsurilor sau a unor secțiuni substanțiale fără un aport intelectual personal. Evaluări și examene: Utilizarea IAG este, în principiu, interzisă în timpul examenelor, cu excepția cazului în care este explicit autorizată de către Comisia de evaluare. Utilizarea neautorizată este considerată fraudă și pedepsită corespunzător. Citare: Obligația de a declara transparent utilizarea oricărei IAG, specificând instrumentul și modul în care a contribuit la respectiva lucrare. Responsabilitate: Studentul este responsabil pentru originalitatea, acuratețea și calitatea finală a lucrării predate.
Cadre didactice și cercetători	Integrare didactică: Cadrele didactice titulare stabilesc, în Fișa de disciplină, regulile de utilizare a IAG și trebuie să informeze clar studenții cu privire la acestea, în cadrul primei întâlniri din semestru. Cadrele didactice sunt încurajate să își adapteze metodele de evaluare pentru a valoriza gândirea critică și creativitatea (de exemplu, favorizarea examenelor orale sau prezentarea proiectelor). Evaluare: IAG nu poate substitui profesorul în corectarea și notarea lucrărilor, poate fi folosită numai ca și asistent, însă evaluarea finală și responsabilitatea aparțin cadrului didactic. Cercetare: Utilizarea IAG pentru generarea de idei, identificarea de lucrări științifice relevante, geerarea de cod de programare sau date sintetice este permisă, dar trebuie menționată explicit în publicații pentru a asigura transparența și reproductibilitatea. IAG nu poate avea statut de autor. Confidențialitate: Este strict interzisă transmiterea articolelor sau proiectelor confidențiale (de exemplu, în proces de peer-review) către instrumente de IAG.
Personal didactic și de cercetare, personal auxiliar administrativ și tehnic	Eficiență: IAG poate fi utilizată pentru a optimiza procese, cum ar fi redactarea de planuri de acțiune, rezumarea documentelor publice sau traducerea acestora, cu mențiunea instrumentelor folosite. Confidențialitate: Transmiterea de date personale sau documente profesionale interne/confidențiale este absolut interzisă, la fel ca și generarea de rezumate sau traduceri ale unor astfel de documente. Vigilență: Se impune o prudență maximă la utilizarea IAG ca motor de căutare din cauza riscului de halucinații, respectiv a probabilității semnificative statistic de a obține informații juridice sau administrative incorecte.

Instrumente de IAG pentru generare de texte

Mai jos este prezentată o listă neexhaustivă de instrumente de IA Generativă, clasificate după tipul de conținut generat.

Generare de Text

Instrument	Necesitate cont	Versiune gratuită	Versiune plătită	Capacități
OpenAI ChatGPT	Da	Versiune gratuită limitată	ChatGPT Plus (\$20/lună)	Conversațional, generare de conținut pe diverse subiecte.
Microsoft Copilot	Da (cont Microsoft)	Gratuit (fără integrare M365)	inclus în anumite planuri M365	Integrat în aplicațiile Microsoft 365 pentru productivitate.
Anthropic's Claude	Da	Versiune gratuită limitată	de la \$20/lună	Conversațional, cu accent pe siguranță și etică.
Google Gemini	Da (cont Google)	Versiune gratuită limitată	de la \$20/lună	Integrat în ecosistemul Google și motorul de căutare.
Perplexity AI	Nu	Versiune gratuită limitată	Perplexity Pro (\$20/lună)	Oferă răspunsuri directe cu accent pe acuratețe și citarea surselor.

Bibliografie

- All European Academies (ALLEA), 2023, *The European Code of Conduct for Research Integrity*. Revised Edition 2023, disponibil online la adresa: <https://allea.org/portfolio-item/european-code-of-conduct-2023/>
- Columbia University (2025), *Generative AI Policy Columbia University*, disponibil online la adresa: <https://provost.columbia.edu/content/office-senior-vice-provost/ai-policy>
- Dotan, R. Parker, L. S. and Radzilowicz, J. "Responsible Adoption of Generative AI in Higher Education: Developing a 'Points to Consider' Approach Based on Faculty Perspectives," in *The 2024 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency*, Rio de Janeiro Brazil: ACM, June 2024, pp. 2033–2046. doi: 10.1145/3630106.3659023.
- Foltynek, T., Bjelobaba, S., Glendinning, I. et al. (2023) ENAI Recommendations on the ethical use of Artificial Intelligence in Education. *International Journal for Educational Integrity*, 19 (12). <https://doi.org/10.1007/s40979-023-00133-4>
- Kofinas, A. K., Tsay, C. H. H., & Pike, D. (2025). The impact of generative AI on academic integrity of authentic assessments within a higher education context. *British Journal of Educational Technology*, early access, <https://doi.org/10.1111/bjet.13585>
- UNESCO (2024), *AI competency framework for teachers*, disponibil online la adresa: https://www.cedefop.europa.eu/files/unesco_ai_competency_framework_for_teachers.pdf
- UNESCO (2024), *Ethics of Artificial Intelligence*, disponibil online la adresa: <https://www.unesco.org/fr/artificial-intelligence/recommendation-ethics>
- Uniunea Europeană (2024), *Regulamentul Uniunii Europene 2024/1689 cu privire la Inteligența Artificială*, disponibil online la adresa: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL_202401689
- Université Côte d'Azur (2025), *Charte relative à l'usage de l'IA générative à destination des étudiants et des enseignants*, disponibil online la adresa: <https://life.univ-cotedazur.fr/formation/scolarité/charte-ia-1>
- Université de Toulouse (2025), *Charte du bon usage des IA génératives à l'Université de Toulouse*, disponibil online la adresa: https://www.univ-tlse3.fr/medias/fichier/charte-du-bon-usage-des-ia-generatives-a-l-universite_1755517998722-pdf
- Université de Tours (2025), *Charte d'encadrement des usages pédagogiques des intelligences artificielles génératives (IAG)*, disponibil online la adresa: <https://pedagotheque.univ-tours.fr/pedagogie/ressources/charte-dencadrement-des-usages-pedagogiques-des-intelligences-artificielles-generatives>
- Université Paris-Saclay Charte (2025), *Charte d'usage de l'IA generative à l'Université Paris-Saclay*, disponibil online la adresa: <https://www.dataia.eu/sites/default/files/Charte%20d'usage%20de%20l'IA%20ge%CC%81ne%CC%81rative%20UP%20Saclay%20-%202025.pdf>
- University of Edinburgh (2025), *Using generative AI in your studies: guidelines for students*, disponibil online la adresa: <https://information-services.ed.ac.uk/computing/comms-and-collab/elm/generative-ai-guidance-for-students/using-generative>
- University of Glasgow (2025), *Code of Good Practice in Research*, disponibil online la adresa: <https://www.gla.ac.uk/research/strategy/ourpolicies/codeofgoodpracticeinresearch/>
- University of Sydney (2025), *Artificial Intelligence Guidelines*, disponibil online la adresa: <https://www.sydney.edu.au/students/academic-integrity/artificial-intelligence.html>

ObS.6:

Organizarea unor activități remediale prin intermediul platformei electronice online.ase.ro, destinate studenților care înregistrează dificultăți în procesul de adaptare la rigorile mediului academic. OG5.1.Soluții de învățământ și mecanisme de evaluare susținute de platforme electronice

Reducerea abandonului universitar determinat în multe dintre cazuri tocmai de dificultatea parcurgerii unor discipline, dat fiind caracterul eterogen al candidaților declarați admiși (pe aceeași formație de studii regăsim absolvenți de liceu având ca specializare *matematică- informatică*, precum și *științele naturii* sau filologie. Pentru multe dintre programele de studii organizate de ASE, aparatul matematic este unul important, ceea ce poate ridica probleme unui absolvent de liceu cu specializarea filologie, spre exemplu, cum, la fel de bine pot ridica probleme și disciplinele de economie (și acestea bazate pe apart matematic). În aceste condiții, creșterea gradului de retenție a studenților considerăm că poate fi asigurată atât prin intensificarea activității cadrelor didactice în cadrul ședințelor de consultații prevăzute în norma didactică, dar și prin organizarea unor activități formalizate, la nivel instituțional care să le permită studenților o adaptare mai rapidă la cerințele învățământului superior modern.

A6:

Organizarea de activități remediale menite să contribuie la creșterea gradului de retenție a studenților în cadrul programelor de studii ale ASE

Realizarea acestei activități are la bază cele două subactivități:

A.6.1. Identificarea disciplinelor de la programele de studii universitare de licență care generează dificultăți în învățare pentru studenți.

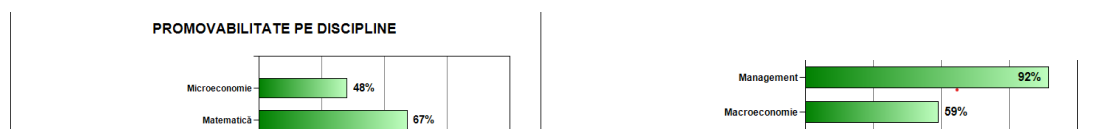
A.6.2. Pregătirea și desfășurarea activităților remediale prin intermediul platformei online.ase.ro

Analizele semestriale realizate la nivel de universitate privind rezultatele școlare înregistrate de studenții anului I la programele de studii universitare de licență au evidențiat că disciplinele care ridică cele mai mari probleme, promovabilitatea, dar și nivelul notelor fiind cele mai scăzute sunt:

- sem.I – Matematică și Microeconomie
- sem. al II-lea - Macroeconomie

Astfel, pentru exemplificare, prezentăm situațiile grafice niveluri de promovabilitate la disciplinele menționate (pentru anul universitar 2024-2025):

1. Facultatea de Business și Turism:



2. Facultatea de Economie Agroalimentară și a Mediului



3. Facultatea de Economie și Comunicare în Afaceri:



În baza acestor analize, dar și a analizei situației exmatriculați la finele semestrului I, an I, respectiv la finele anului I și în condițiile aplicării Programului Național de Reducere a Abandonului Universitar (PNRAU), ASE organizează pentru studenții anului I de la toate programele de studii universitare de licență, activități remediale la disciplinele:

- Matematică (sem.1)
- Microeconomie (sem.1)
- Macroeconomie (sem.2)

În anul universitar 2025-2026, pe baza finanțării furnizate de acest proiect, am asigurat desfășurarea activităților remediale pentru disciplinele *matematică și microeconomie* (în perioada octombrie -decembrie 2025), pentru perioada ianuarie 2026 și pentru semestrul al doilea al anului universitar, activitățile remediate fiind susținute din resursele proprii ASE.

Aceste activități sunt desfășurate online, prin intermediul platformei zoom.us, materialele-suport fiind încărcate în cadrul platformei: online.ase.ro, pentru semestrul I fiind înrolați peste **900 de studenți** (așa cum reiese și din imaginea de mai jos) (parte din rapoartele disponibile pe platforma online.ase.ro, în secțiunea destinată activităților remediale: <https://online.ase.ro/course/edit.php?id=62893>).

Cursuri suplimentare (remediale) la disciplinele Microeconomie și Matematici aplicate în economie, anul univ. 2025-2026

[Curs](#) [Setări](#) [Participanți](#) [Note](#) [Rapoarte](#) [Mai mult](#)

▼ Activități desfășurate cu finanțare obținută prin Proiectul CNFIS-FDI-2025-F-0193: ➤ Restreânge toate secțiunile

FORUM
Announcements ➤

Bine ați venit la cursurile suplimentare de MICROECONOMIE și MATEMATICĂ!
STUDENTII AU OBLIGAȚIA DE A SE IDENTIFICA ÎN CONFERINȚELE ZOOM/GOOGLE MEET CU NUME ȘI PRENUME, FACULTATE, GRUPĂ

Cursuri suplimentare (remediale) la disciplinele Microeconomie și Matematici aplicate în economie, anul univ. 2025-2026

[Curs](#) [Setări](#) [Participanți](#) [Note](#) [Rapoarte](#) [Mai mult](#)

Utilizatori înscriși

Inscrie utilizatori

Utilizatori înscriși

Potrivire Orice Selectează

+ Adaugă condiție

Șterge filtrele

Aplică filtre

946 participanți găsiți

Prenume [Toate](#) A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Nume de familie [Toate](#) A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Pentru semestrul I, graficul activităților este redat mai jos:

ACTIVITĂȚI SUPLIMENTARE (REMEDIALE) LA DISCIPLINE MICROECONOMIE ȘI MATEMATICĂ, AN UNIVERSITAR 2025-2026

Nr. crt.	Disciplina	Sala	Ziua	Interval orar	Tema
1	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	31.10.2025	15.00-19.20	Rationalitate in economie. Principii de baza.
2	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	8.11.2025	10.30-14.50	Comportamentul consumatorului
3	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	14.11.2025	15.00-19.20	Costurile in economie
4	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	22.11.2025	10.30-14.50	Productivitate, eficiența
5	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	28.11.2025	15.00-19.20	Cererea si oferta
6	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	6.12.2025	10.30-14.50	Piata. Echilibrul pietei
7	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	13.12.2025	10.30-14.50	Concurenta
8	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	9.01.2025	15.00-19.20	RECAPITULARE
9	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	16.01.2025	15.00-19.20	Subiecte propuse și rezolvate

Nr. crt.	Disciplina	Sala	Ziua	Interval orar	Tema
1	Matematică	online.ase.ro/ zoom	1.11.2025	10.30-14.50	Siruri. Serii numerice.
2	Matematică	online.ase.ro/ zoom	7.11.2025	15.00-19.20	Derivatele functiilor de o variabila reala. Derivate partiale si diferentiaa unei functii
3	Matematică	online.ase.ro/ zoom	15.11.2025	10.30-14.50	Extreme locale ale functiilor de mai multe variabile. Metoda celor mai mici patrate.
4	Matematică	online.ase.ro/ zoom	21.11.2025	15.00-19.20	Integrale definite. Integrale generalizate.
5	Matematică	online.ase.ro/ zoom	29.11.2025	10.30-14.50	Formule de calcul cu probabilitati. Scheme clasice de probabilitati.
6	Matematică	online.ase.ro/ zoom	5.12.2025	15.00-19.20	Variabile aleatoare discrete unidimensionale si bidimensionale.
7	Matematică	online.ase.ro/ zoom	12.12.2025	15.00-19.20	Variabile aleatoare continue unidimensionale. Repartitii clasice.

8	Matematică	online.ase.ro/ zoom	10.01.2026	10.30-14.50	Elemente de statistica matematica. Recapitulare finala.
9	Matematică	online.ase.ro/ zoom	17.01.2026	10.30-14.50	Subiecte propuse și rezolvate

Promovarea activităților prin intermediul rețelelor sociale:



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCURESTI
22 octombrie 2025 · 🌐

🔔 În atenția STUDENȚILOR din ANUL I ciclul LICENȚĂ!

ASE vă pune la dispoziție GRATUIT posibilitatea de a aprofunda materia de la MICROECONOMIE și MATEMATICĂ în cadrul unor CURSURI SUPLIMENTARE GRATUITE, organizate în format ONLINE vinerea și sâmbăta, pe durata întregului semestru I.

Mai jos avem link-ul de pe platformă: <https://online.ase.ro/enrol/index.php?id=62893>

Course: Cursuri suplimentare (remediale) la disciplinele Microeconomie și Matematici aplicate în economie, anul univ. 2025-2026 | BL@ASE

Parola de acces la curs: 2526

Vă recomandăm să profitați de această oportunitate și să diseminați informația colegilor voștri.

Succes!

ORAR
activități suplimentare de predare la disciplinele
Microeconomie și Matematică 2025-2026

ORAR
activități suplimentare de predare la disciplinele
Microeconomie și Matematică 2025-2026

Nr. crt.	Disciplina	Seta	Ziua	Interval orar	Tema
1	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	31.10.2025	15.00-19.20	Rationalitate în economie. Principii de bază.
2	Matematică	online.ase.ro/ zoom	1.11.2025	10.30-14.50	Serii. Serii numerice.
3	Matematică	online.ase.ro/ zoom	7.11.2025	15.00-19.20	Derivatele funcțiilor de o variabilă reală. Derivate parțiale și diferențiale unei funcții
4	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	8.11.2025	10.30-14.50	Comportamentul consumatorului
5	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	14.11.2025	15.00-19.20	Costurile în economie
6	Matematică	online.ase.ro/ zoom	15.11.2025	10.30-14.50	Extremele locale ale funcțiilor de mai multe variabile. Metode celor mai mici pătrate.
7	Matematică	online.ase.ro/ zoom	21.11.2025	15.00-19.20	Integrale definite. Integrale generalizate.
8	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	22.11.2025	10.30-14.50	Productivitate, eficiența
9	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	28.11.2025	15.00-19.20	Cererea și oferta
10	Matematică	online.ase.ro/ zoom	29.11.2025	10.30-14.50	Formule de calcul cu probabilități. Scheme clasice de probabilități.
11	Matematică	online.ase.ro/ zoom	5.12.2025	15.00-19.20	Variabile aleatoare discrete unidimensionale și bidimensionale.
12	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	6.12.2025	10.30-14.50	Piața. Echilibrul pieței
13	Matematică	online.ase.ro/ zoom	12.12.2025	15.00-19.20	Variabile aleatoare continue unidimensionale. Repertoriu clasic.
14	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	13.12.2025	10.30-14.50	Concurența
15	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	09.01.2026	15.00-19.20	RECAPITULARE
16	Matematică	online.ase.ro/ zoom	10.01.2026	10.30-14.50	Elemente de statistica matematică. Recapitulare finală.
17	Microeconomie	online.ase.ro/ zoom	16.01.2026	15.00-19.20	Subiecte propuse și rezolvate
18	Matematică	online.ase.ro/ zoom	17.01.2026	10.30-14.50	Subiecte propuse și rezolvate

Director de proiect,
Conf.univ.dr. Ionela COSTICĂ



Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Re: Ședințe

3 mesaje

Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

5 noiembrie 2025 la 12:49

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Cc: CARMEN-MARIA LACATUS <carmen.constantinescu@fin.ase.ro>, Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>, ile.calin@gmail.com, ionela.costica@fin.ase.ro, irina.maiorescu@com.ase.ro, ioana.belehuzi@stud.ase.ro, moisedaniel@mk.ase.ro

Buna ziua**Stimați Colegi, potrivit celor discutate anexat veți regăsi structura realizarii analizei SWOT.****O zi minunată tuturor.****Cu stimă,**

Emilia Gogu

Academia de Studii Economice din București
Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică
Departamentul de Statistică și Econometrie
Discipline predate: Statistică, Statistică macroeconomică, Econometrie

E-mail:

arina_emilia@yahoo.comemilia.gogu@csie.ase.roPe 4 nov. 2025, la 19:03, Florica Pasol (prin Google Drive) <drive-shares-noreply@google.com> a scris:

Florica Pasol a permis accesul la un dosar



Florica Pasol (floripasol@ase.ro) a trimis un mesaj despre următorul dosar comun:

Bună seara,

Bună seara,

Pentru bună practică vă reamintesc de ședința CEAC-ASE de mâine,
ora 12:00.

Flori Pașol

 Ședințe

Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA
94043, USA

Ai primit acest e-mail deoarece floripasol@ase.ro ți-a trimis un
fișier sau un dosar aflat în Google Drive.

Google Workspace

2 atașamente

 clip_image001.png
2K



Arhitectura SWOT .docx
20K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Constanta Mihaescu <constanta.mihaescu@csie.ase.ro>

12 noiembrie 2025 la 15:09

----- Forwarded message -----

De la: **Emilia Gogu** <emilia.gogu@csie.ase.ro>

Date: mie., 5 nov. 2025 la 12:50

Subject: Re: Ședințe

To: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Cc: CARMEN-MARIA LACATUS <carmen.constantinescu@fin.ase.ro>, Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>, <ile.calin@gmail.com>, <ionela.costica@fin.ase.ro>, <irina.maiorescu@com.ase.ro>, <ioana.belehuizi@stud.ase.ro>, <moisedaniel@mk.ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

Emilia Gogu

Academia de Studii Economice din București
Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică
Departamentul de Statistică și Econometrie
Discipline predate: Statistică, Statistică macroeconomică, Econometrie

E-mail:

arina_emilia@yahoo.com

emilia.gogu@csie.ase.ro

Pe 4 nov. 2025, la 19:03, Florica Pasol (prin Google Drive) <drive-shares-noreply@google.com> a scris:

Florica Pasol a permis accesul la un
dosar



Florica Pasol (floripasol@ase.ro) a trimis un mesaj despre următorul dosar comun:

Bună seara,

Bună seara,

Pentru bună practică vă reamintesc de ședința CEAC-ASE de mâine, ora 12:00.

Flori Pașol



Ședințe

Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043, USA

Ai primit acest e-mail deoarece floripasol@ase.ro ți-a trimis un fișier sau un dosar aflat în Google Drive.

Google Workspace

2 atașamente

clip_image001.png
2K



Arhitectura SWOT .docx
20K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Constanta Mihaescu <constanta.mihaescu@csie.ase.ro>

12 noiembrie 2025 la 15:10

----- Forwarded message -----

De la: **Emilia Gogu** <emilia.gogu@csie.ase.ro>

Date: mie., 5 nov. 2025 la 12:50

Subject: Re: Ședințe

To: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Cc: CARMEN-MARIA LACATUS <carmen.constantinescu@fin.ase.ro>, Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>, <ile.calin@gmail.com>, <ionela.costica@fin.ase.ro>, <irina.maiorescu@com.ase.ro>, <ioana.belehuzi@stud.ase.ro>, <moisedaniel@mk.ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

[Textul citat a fost ascuns]

2 atașamente

clip_image001.png
2K



Arhitectura SWOT .docx
20K



Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Monitorizare recomandări evaluare instituțională

40 mesaje

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

15 octombrie 2025 la 14:40

Către: Decani ASE <decani@ase.ro>, Liviu-Adrian Cotfas <liviu.cotfas@ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Valentin Lazar <valentin.lazar@ase.ro>, ALINA NICOLETA CROITORU <alina.croitoru@biblioteca.ase.ro>, Sabin Covrig <sabin.covrig@ase.ro>, Gabi Sutac <gabi@ase.ro>, Camelia STAICULESCU <camelia.staiculescu@dppd.ase.ro>, Andra Mecu <andra.mecu@rei.ase.ro>, Florina Mohanu <florina.mohanu@ase.ro>, Marius Profiroiu <mprofiroiu@ase.ro>, Adina Dragomir <adragomir@ase.ro>, MIHAI DANIEL ROMAN <mihai.roman@ase.ro>, Marta-Ioana BELEHUZI <belehuzimarta21@stud.ase.ro>, Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>, Comisia de Etica <etica@ase.ro>

Stimată Doamnă / Stimate Domnule

Vă rugăm să transmiteți stadiul implementării recomandărilor ARACIS, recomandări disponibile la https://www.aracis.ro/ev_institutionala/academia-de-studii-economice-din-bucuresti-2023/, (prin completarea coloanei 5 din documentul atașat **Stadiul implementării recomandărilor Echipii de evaluatori ARACIS (mai 2023)**), inclusiv detaliile implementării/neimplementării acestora, de către responsabilii precizați în coloana 4), până **miercuri 29.10.2025, ora 12:00**, la adresele de email floripasol@ase.ro și emilia.gogu@csie.ase.ro.

Cu multumiri pentru înțelegere și colaborare,

Flori Pașol

**Stadiu Recomandări_2025.docx**

41K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

15 octombrie 2025 la 14:40

Către: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

----- Forwarded message -----

De la: **Florica Pasol** <floripasol@ase.ro>

Date: mie., 15 oct. 2025 la 14:40

Subject: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

To: Decani ASE <decani@ase.ro>, Liviu-Adrian Cotfas <liviu.cotfas@ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Valentin Lazar <valentin.lazar@ase.ro>, ALINA NICOLETA CROITORU <alina.croitoru@biblioteca.ase.ro>, Sabin Covrig <sabin.covrig@ase.ro>, Gabi Sutac <gabi@ase.ro>, Camelia STAICULESCU <camelia.staiculescu@dppd.ase.ro>, Andra Mecu <andra.mecu@rei.ase.ro>, Florina Mohanu <florina.mohanu@ase.ro>, Marius Profiroiu <mprofiroiu@ase.ro>, Adina Dragomir <adragomir@ase.ro>, MIHAI DANIEL ROMAN <mihai.roman@ase.ro>, Marta-Ioana BELEHUZI <belehuzimarta21@stud.ase.ro>, Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>, Comisia de Etica <etica@ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

**Stadiu Recomandări_2025.docx**

41K

Vasile Strat <vasile.strat@bbs.ase.ro>

15 octombrie 2025 la 16:40

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Buna Flori,

Te rog sa imi dai ce am transmis anul trecut noi de la BBS.

Zi buna,

Vasile Alecsandru Strat Ph.D.

Professor, Dept. of Statistics & Econometrics

Dean of Bucharest Business School

+40 722 161 327



[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Vasile Strat <vasile.strat@bbs.ase.ro>

15 octombrie 2025 la 16:45

Nu a existat până acum, este nouate.

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Daniela DUMITRU <daniela.dumitru@ase.ro>

15 octombrie 2025 la 16:46

----- Mesaj redirectionat -----

De la: **Florica Pasol** <floripasol@ase.ro>

Data: mie., 15 oct. 2025 la 16:45

Subiect: Re: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

Către: Vasile Strat <vasile.strat@bbs.ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

Andra Mecu <andra.mecu@rei.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>, Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

15 octombrie 2025 la 17:04

Bună ziua,

Eu am completat cele 2 recomandări legate de DRMA, sper că nu mi-a scăpat nimic. Vă rog să îmi spuneți dacă trebuie redactat altfel, dacă sunt necesare și alte detalii, etc.,

Vă mulțumesc!

Toate cele bune,



[Textul citat a fost ascuns]

**Stadiu Recomandări_2025.docx**

42K

Radu PETRARIU <radu.petrariu@rei.ase.ro>
Către: ANCA GABRIELA ILIE <anca.ilie@rei.ase.ro>
Cc: Decan REI <decan@rei.ase.ro>, Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

16 octombrie 2025 la 08:00

Sarut mana!

Va rog sa pregatiti materialul, solicitand sprijin colegilor care pot contribui cu informatii, pana luni, 27.10.2025, ora 12, a.i. sa il putem transmite din partea facultatii in termenul indicat.

Va multumesc, toate cele bune!



----- Forwarded message -----

From: **Florica Pasol** <floripasol@ase.ro>

Date: Wed, Oct 15, 2025, 2:40 PM

Subject: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

To: Decani ASE <decani@ase.ro>, Liviu-Adrian Cotfas <liviu.cotfas@ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Valentin Lazar <valentin.lazar@ase.ro>, ALINA NICOLETA CROITORU <alina.croitoru@biblioteca.ase.ro>, Sabin Covrig <sabin.covrig@ase.ro>, Gabi Sutac <gabi@ase.ro>, Camelia STAICULESCU <camelia.staiculescu@dppd.ase.ro>, Andra Mecu <andra.mecu@rei.ase.ro>, Florina Mohanu <florina.mohanu@ase.ro>, Marius Profiroiu <mprofiroiu@ase.ro>, Adina Dragomir <adragomir@ase.ro>, MIHAI DANIEL ROMAN <mihai.roman@ase.ro>, Marta-Ioana BELEHUZI <belehuzimarta21@stud.ase.ro>, Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>, Comisia de Etica <etica@ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

**Stadiu Recomandări_2025.docx**

41K

Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

23 octombrie 2025 la 13:17

Sarut mana.

Va trimit atasat documentul solicitat din partea Facultatii de Management.

Vi-l trimit inca de astazi, deoarece saptamana viitoare voi avea acces limitat la internet si mai am in lucru inca doua rapoarte cu deadline maine (pentru doamna Costica).

Multumesc.



 **Stadiu Recomandări_2025.docx**
41K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>

23 octombrie 2025 la 13:43

Nu este completat nimic

[Textul citat a fost ascuns]

Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

23 octombrie 2025 la 13:54

Sarut mana.

Aveti dreptate, a fost o incurcatura de fisiere.

Atasat documentul completat.



[Textul citat a fost ascuns]

 **Stadiu Recomandări_2025.docx**
45K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

23 octombrie 2025 la 14:23

----- Forwarded message -----

De la: **Claudiu CICEA** <claudiu.cicea@man.ase.ro>

Date: joi, 23 oct. 2025 la 13:56

Subject: RE: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

To: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

**Stadiu Recomandări_2025.docx**

45K

Camelia STAICULESCU <camelia.staiculescu@dppd.ase.ro>

24 octombrie 2025 la 21:29

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Buna

Am completat pentru recomandarile care vizeaza activitatea CCOC. Daca mai trebuie ceva, te rog sa ma anunti.

Multumesc si weekend placut!

Conf. univ. dr. Camelia Staiculescu

Academia de Studii Economice

Departamentul pentru Pregatirea Personalului Didactic

Centrul de Consiliere si Orientare in Cariera

010961 [Bucuresti, sect. 1, Str. Mihail Moxa, nr. 5 - 7](#)

Telefon: +40 21 319.19.00 / 231 (DPPD), CCOC (561), 0766364814

Fax: +40 21 311.75.59

Email: camelia.staiculescu@dppd.ase.rowww.dppd.ase.rowww.consiliere.ase.ro

În mie., 15 oct. 2025 la 14:40, Florica Pasol <floripasol@ase.ro> a scris:

[Textul citat a fost ascuns]

**Stadiu Recomandări_2025_CCOC.docx**

42K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

28 octombrie 2025 la 10:03

Către: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

CCOC

AMP

[Textul citat a fost ascuns]

2 atașamente**CCOC.docx**

42K

**AMP.docx**

46K

BABEANU DELIA <delia.babeanu@cig.ase.ro>

28 octombrie 2025 la 14:51

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>, Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

Cc: Adina Dragomir <adragomir@ase.ro>

Bună ziua,

Atașat, vă rog să găsiți fișierul cu completările noastre.

Mulțumim

----- Forwarded message -----

De la: **Florica Pasol** <floripasol@ase.ro>

Date: mie., 15 oct. 2025 la 14:40

Subject: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

To: Decani ASE <decani@ase.ro>, Liviu-Adrian Cotfas <liviu.cotfas@ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Valentin Lazar <valentin.lazar@ase.ro>, ALINA NICOLETA CROITORU

<alina.croitoru@biblioteca.ase.ro>, Sabin Covrig <sabin.covrig@ase.ro>, Gabi Sutac <gabi@ase.ro>, Camelia STAICULESCU <camelia.staiculescu@dppd.ase.ro>, Andra Mecu <andra.mecu@rei.ase.ro>, Florina Mohanu <florina.mohanu@ase.ro>, Marius Profiroiu <mprofiroiu@ase.ro>, Adina Dragomir <adragomir@ase.ro>, MIHAI DANIEL ROMAN <mihai.roman@ase.ro>, Marta-Ioana BELEHUZI <belehuzimarta21@stud.ase.ro>, Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>, Comisia de Etica <etica@ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]



Stadiu Recomandări_2025.docx
42K

Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

28 octombrie 2025 la 15:55

Către: BABEANU DELIA <delia.babeanu@cig.ase.ro>

Cc: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>, Adina Dragomir <adragomir@ase.ro>

Buna ziua

Stimată Doamna Delia Babeanu,

Confirm primirea fișierului.

Vă mulțumesc frumos pentru promptitudine.

O zi minunată vă doresc.

Cu stimă,

Emilia Gogu

Academia de Studii Economice din București
Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică
Departamentul de Statistică și Econometrie
Discipline predate: Statistică, Statistică macroeconomică, Econometrie

E-mail:

arina_emilia@yahoo.com

emilia.gogu@csie.ase.ro

[Textul citat a fost ascuns]

[Textul citat a fost ascuns]

<Stadiu Recomandări_2025.docx>

ALINA NICOLETA CROITORU <alina.croitoru@biblioteca.ase.ro>

28 octombrie 2025 la 17:25

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Cc: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>, Alina Mihaela Dima <alina.dima@ase.ro>

Bună ziua,

Regăsiți atașat completat pentru Direcția Bibliotecă *Stadiul implementării recomandărilor Echipei de evaluatori ARACIS (mai 2023)*.

Toate cele bune,
Alina Croitoru

În mie., 15 oct. 2025 la 14:40, Florica Pasol <floripasol@ase.ro> a scris:

[Textul citat a fost ascuns]



Stadiu Recomandări_vizita acreditare mai 2023DB.docx
42K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

29 octombrie 2025 la 08:20

Către: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

și FREI

[Textul citat a fost ascuns]



REI.docx
63K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

29 octombrie 2025 la 08:35

Către: Liviu-Adrian Cofas <liviu.cofas@ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Valentin Lazar <valentin.lazar@ase.ro>, Sabin Covrig <sabin.covrig@ase.ro>, Gabi Sutac <gabi@ase.ro>, Florina Mohanu <florina.mohanu@ase.ro>, Marta-Ioana BELEHUZI <belehuzimarta21@stud.ase.ro>, Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>, Tanase Stamule <tanase.stamule@fabiz.ase.ro>, Roxana Clodnitchi <roxana.clodnitchi@fabiz.ase.ro>, Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>, Constanta Mihaescu <constantamihaescu@csie.ase.ro>, Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>, MIRELA STOIAN <mirela.stoian@eam.ase.ro>, GEORGIANA CAMELIA CRETAN <georgiana.cretan@fin.ase.ro>, Vasile Strat <vasile.strat@bbs.ase.ro>, Silvia Elena IACOB <silvia.iacob@economie.ase.ro>, DUMITRU OVIDIU-IOAN <ovidiu.dumitru@drept.ase.ro>, IOANA CECILIA Popescu <ioana.popescu@mk.ase.ro>

Bună ziua,

Pentru bună practică vă reamintesc că astăzi este termenul până la care trebuie să transmiteți **Stadiul implementării recomandărilor Echipei de evaluatori ARACIS (mai 2023)**, cu rugămintea să respectați acest termen, astfel încât să ne putem încadra în termenul de raportare.

Cu mulțumiri,

Flori Pașol

În mie., 15 oct. 2025 la 14:40, Florica Pasol <floripasol@ase.ro> a scris:

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

29 octombrie 2025 la 08:52

Către: NICHITA ELENA-MIRELA <mirela.nichita@cig.ase.ro>

----- Forwarded message -----

De la: **Florica Pasol** <floripasol@ase.ro>

Date: mie., 15 oct. 2025 la 14:40

Subject: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

To: Decani ASE <decani@ase.ro>, Liviu-Adrian Cofas <liviu.cofas@ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Valentin Lazar <valentin.lazar@ase.ro>, ALINA NICOLETA CROITORU <alina.croitoru@biblioteca.ase.ro>, Sabin Covrig <sabin.covrig@ase.ro>, Gabi Sutac <gabi@ase.ro>, Camelia STAICULESCU <camelia.staiculescu@dppd.ase.ro>, Andra Mecu <andra.mecu@rei.ase.ro>, Florina Mohanu <florina.mohanu@ase.ro>, Marius Profireoiu <mprofireoiu@ase.ro>, Adina Dragomir <adragomir@ase.ro>, MIHAI DANIEL ROMAN <mihai.roman@ase.ro>, Marta-Ioana BELEHUZI <belehuzimarta21@stud.ase.ro>, Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>, Comisia de Etica <etica@ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]



Stadiu Recomandări_2025.docx
41K

Liviu-Adrian Cofas <liviu.cofas@ase.ro>

29 octombrie 2025 la 10:04

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Bună ziua,

Vă invit să regăsiți atașate informațiile solicitate. Am rugămintea să nu ezitați să ne contactați în cazul în care sunt necesare detalii suplimentare.

Cu mulțumiri,

Liviu COTFAS

[Textul citat a fost ascuns]

**Stadiu Implementare Recomandări din mai 2023 in 18.10.2025 v2.docx**
50K**Florica Pasol** <floripasol@ase.ro>

29 octombrie 2025 la 11:30

Către: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

----- Forwarded message -----

De la: **Liviu-Adrian Cotfas** <liviu.cotfas@ase.ro>

Date: mie., 29 oct. 2025 la 10:04

Subject: Re: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

To: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

**Stadiu Implementare Recomandări din mai 2023 in 18.10.2025 v2.docx**
50K**Valentin Lazar** <valentin.lazar@ase.ro>

29 octombrie 2025 la 11:58

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Bună ziua, Sper că este ok.

Toate cele bune / Wish you all the best,

Valentin LAZĂR

director Direcția Managementul Cercetării și Inovării / head of Research and Innovation Management Directorate
Academia de Studii Economice din București / Bucharest University of Economic Studies

În mie., 15 oct. 2025 la 14:40, Florica Pasol <floripasol@ase.ro> a scris:

[Textul citat a fost ascuns]

**Stadiu Recomandări_2025_DMCI.docx**
43K**Florica Pasol** <floripasol@ase.ro>

29 octombrie 2025 la 12:00

Către: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

----- Forwarded message -----

De la: **Valentin Lazar** <valentin.lazar@ase.ro>

Date: mie., 29 oct. 2025 la 11:58

Subject: Re: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

To: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

**Stadiu Recomandări_2025_DMCI.docx**
43K**DUMITRU OVIDIU-IOAN** <ovidiu.dumitru@drept.ase.ro>

29 octombrie 2025 la 13:14

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>, Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

Bună ziua,

Trimit atașat stadiu implementări ARACIS

Mulțumesc!

conf. univ. dr. Ovidiu Ioan DUMITRU
Decan
Facultatea de Drept
[P-ta Romana nr. 6, sector 1, Bucuresti](#), sala 0005
ovidiu.dumitru@drept.ase.ro



Stadiu Recomandări_2025.docx
42K

IOANA CECILIA Popescu <ioana.popescu@mk.ase.ro>

29 octombrie 2025 la 23:55

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Cc: Mihai Orzan <mihai.orzan@ase.ro>, Meda TATAR <meda.tatar@mk.ase.ro>

Stimată doamnă Pașol,

Vă rog să găsiți atașat raportul privind stadiul implementării recomandărilor ARACIS la Facultatea de Marketing.

Cu deosebită considerație,

Ioana Cecilia Popescu

Profesor universitar doctor

Decan al Facultății de Marketing

Academia de Studii Economice din București

[Textul citat a fost ascuns]

2 atașamente



Stadiu Recomandări_2025_Mk.docx
52K



Stadiu Recomandări_2025_Mk.pdf
500K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

30 octombrie 2025 la 07:50

Către: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

----- Forwarded message -----

De la: **IOANA CECILIA Popescu** <ioana.popescu@mk.ase.ro>

Date: mie., 29 oct. 2025 la 23:55

Subject: Re: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

To: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Cc: Mihai Orzan <mihai.orzan@ase.ro>, Meda TATAR <meda.tatar@mk.ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

2 atașamente



Stadiu Recomandări_2025_Mk.docx
52K



Stadiu Recomandări_2025_Mk.pdf
500K

MIRELA STOIAN <mirela.stoian@eam.ase.ro>

31 octombrie 2025 la 13:20

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>, Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

Cc: CARMEN VALENTINA RADULESCU <carmen-valentina.radulescu@eam.ase.ro>, RALUCA IGNAT <raluca.ignat@ase.ro>, Victor Dulceata <victor.dulceata@defs.ase.ro>

Stimați colegi,

Vă rog să primiți, în attach, documentul solicitat.
Cu scuze pentru întârziere, mulțumiri și gânduri bune,

Prof. univ. dr. Mirela STOIAN

Decan Facultatea de Economie Agroalimentară și a Mediului

Academia de Studii Economice din București

[Strada Mihail Moxa, nr. 5-7](#), cod 010961, sector 1, București

Tel.: +40 21 319 19 00, int. 566; 0721 21 44 26

E-mail: mirela.stoian@eam.ase.ro

Web: www.eam.ase.ro

În mie., 15 oct. 2025 la 14:40, Florica Pasol <floripasol@ase.ro> a scris:

[Textul citat a fost ascuns]



Stadiu Recomandări_2025_ARACIS_Facultatea EAM.docx
51K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

4 noiembrie 2025 la 08:50

Către: Florina Mohanu <florina.mohanu@ase.ro>

----- Forwarded message -----

De la: **Florica Pasol** <floripasol@ase.ro>

Date: mie., 15 oct. 2025 la 14:40

Subject: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

To: Decani ASE <decani@ase.ro>, Liviu-Adrian Cotfas <liviucotfas@ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Valentin Lazar <valentin.lazar@ase.ro>, ALINA NICOLETA CROITORU <alina.croitoru@biblioteca.ase.ro>, Sabin Covrig <sabin.covrig@ase.ro>, Gabi Sutac <gabi@ase.ro>, Camelia STAICULESCU <camelia.staiculescu@dppd.ase.ro>, Andra Mecu <andra.mecu@rei.ase.ro>, Florina Mohanu <florina.mohanu@ase.ro>, Marius Profiroiu <mprofiroiu@ase.ro>, Adina Dragomir <adragomir@ase.ro>, MIHAI DANIEL ROMAN <mihai.roman@ase.ro>, Marta-Ioana BELEHUZI <belehuzimarta21@stud.ase.ro>, Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>, Comisia de Etica <etica@ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]



Stadiu Recomandări_2025.docx
41K

Florina Mohanu <fmohanu@ase.ro>

4 noiembrie 2025 la 08:53

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Vot pentru.
Scuzați, va rog, întârzierea.
Cele bune!

conf. univ. dr. Florina Mohanu

Director de Marketing si Comunicare
Academia de Studii Economice din Bucuresti
email: fmohanu@ase.ro
www.ase.ro



[Textul citat a fost ascuns]

Silvia Elena IACOB <silvia.iacob@economie.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

4 noiembrie 2025 la 11:06

Buna ziua,
Trimitem documentul completat.
Va multumim!



Prof.univ.habil.dr. IACOB Silvia Elena
Decan, Facultatea de Economie și Comunicare în Afaceri

+40 721 316 633
www.economie.ase.ro
silvia.iacob@economie.ase.ro
Calea Dorobanți 15-17, sala 2114



[Textul citat a fost ascuns]

ECA_Stadiu Recomandări_2025.docx
50K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

4 noiembrie 2025 la 11:08

----- Forwarded message -----
De la: **Silvia Elena IACOB** <silvia.iacob@economie.ase.ro>
Date: mar., 4 nov. 2025 la 11:06
Subject: Re: Monitorizare recomandări evaluare instituțională
To: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
[Textul citat a fost ascuns]

ECA_Stadiu Recomandări_2025.docx
50K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro> 6 noiembrie 2025 la 08:16
Către: IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Sabin Covrig <sabin.covrig@ase.ro>, Andra Mecu <andra.mecu@rei.ase.ro>, Florina Mohanu <florina.mohanu@ase.ro>, MIHAI DANIEL ROMAN <mihai.roman@ase.ro>, Marta-Ioana BELEHUZI <belehuzimarta21@stud.ase.ro>, Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>, Constanta Mihaescu

<constanta.mihaescu@csie.ase.ro>, Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>, DUMITRU OVIDIU-IOAN <ovidiu.dumitru@drept.ase.ro>, Vasile Strat <vasile.strat@bbs.ase.ro>

Bună dimineața,

miercuri 29.10.2025, ora 12:00 a fost termenul până la care trebuia să transmiteți **Stadiul implementării recomandărilor Echipii de evaluatori ARACIS (mai 2023)**, revin cu rugămintea să trimiteți documentul completat în cursul zilei de astăzi 06.11.2025, astfel încât să ne putem încadra în termenul de raportare.

Mulțumesc Andra Mecu pentru completarea punctului 21-Secțiunea I, ALUMNI, despre care am discutat ieri.

Flori Pașol

În mie., 15 oct. 2025 la 14:40, Florica Pasol <floripasol@ase.ro> a scris:

[Textul citat a fost ascuns]

Vasile Strat <vasile.strat@bbs.ase.ro>

6 noiembrie 2025 la 11:49

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>, Madalina Meghisan-Toma <madalina.meghisan@bbs.ase.ro>

Cc: Cornelia Spanu <cornelia.spanu@bbs.ase.ro>, Florin Stelian GROSU <florin.grosu@bbs.ase.ro>

Buna Flori,

in cazul BBS care este o structura diferită de restul facultăților trebuie sa ne spui specific ce așteptări ai.

Madalina coordoneaza procesele de acreditare la BBS si impreuna cu mine vom raspunde la formular daca intelegem ce anume vrei sa completam. Majoritatea recomandarilor pentru facultati sunt generalitati care nu se aplica la BBS - programele MBA.

Zi buna,

Vasile Alecsandru Strat Ph.D.

Professor, Dept. of Statistics & Econometrics

Dean of Bucharest Business School

+40 722 161 327



[Textul citat a fost ascuns]



Stadiu Recomandări_2025.docx

41K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

6 noiembrie 2025 la 13:21

Către: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

----- Forwarded message -----

De la: **Vasile Strat** <vasile.strat@bbs.ase.ro>

Date: joi, 6 nov. 2025 la 11:49

Subject: **Re: Monitorizare recomandări evaluare instituțională**

To: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>, Madalina Meghisan-Toma <madalina.meghisan@bbs.ase.ro>

Cc: Cornelia Spanu <cornelia.spanu@bbs.ase.ro>, Florin Stelian GROSU <florin.grosu@bbs.ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

**Stadiu Recomandări_2025.docx**

41K

Sabin Covrig <sabin.covrig@ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Cc: Veronica Popa <veronica.popa@ase.ro>

6 noiembrie 2025 la 16:03

Buna ziua,

Am atasat documentul completat.

Toate cele bune!

**Sabin COVRIG****Director Directia Resurse Umane****Academia de Studii Economice din Bucuresti**

Piața Romană nr. 6, sector 1, București, cod 010374, România

Telefon: +40 21.319.19.00/657, +40 21.319.19.01, Fax: +40 21.319.18.99

www.ase.ro, e-mail: sabin.covrig@ase.ro**From:** Florica Pasol <floripasol@ase.ro>**Sent:** joi, 6 noiembrie 2025 08:16**To:** IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>; Sabin Covrig <sabin.covrig@ase.ro>; Andra Mecu <andra.mecu@rei.ase.ro>; Florina Mohanu <florina.mohanu@ase.ro>; MIHAI DANIEL ROMAN <mihai.roman@ase.ro>; Marta-Ioana BELEHUZI <belehuzimarta21@stud.ase.ro>; Claudia Miu <claudia.miu@stud.ase.ro>; Constanta Mihaescu <constantamihaescu@csie.ase.ro>; Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>; DUMITRU OVIDIU-IOAN <ovidiu.dumitru@drept.ase.ro>; Vasile Strat <vasile.strat@bbs.ase.ro>**Subject:** Re: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

Bună dimineața,

[Textul citat a fost ascuns]

[Textul citat a fost ascuns]

**Stadiu Recomandări_2025_DRU.docx**

42K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

6 noiembrie 2025 la 16:06

----- Mesaj redirectionat -----

De la: **Sabin Covrig** <sabin.covrig@ase.ro>

Data: joi, 6 nov. 2025 la 16:03

Subiect: RE: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
CC: Veronica Popa <veronica.popa@ase.ro>
[Textul citat a fost ascuns]



Stadiu Recomandări_2025_DRU.docx
42K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Liviu-Adrian Cotfas <liviu.cotfas@ase.ro>

17 noiembrie 2025 la 14:15

Bună ziua,

Am rugămintea să completați și la pct. 3 și să retransmiteți documentul.

Mulțumesc,

Flori Pașol

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Sabin Covrig <sabin.covrig@ase.ro>

17 noiembrie 2025 la 14:18

Bună ziua,

Am rugămintea să reformulați la pct 6 din răspunsul primit, în coloana 4, astfel încât să armonizam cu Facultățile, rezultatul fiind Implementat.

Mulțumesc, Flori Pașol

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>

17 noiembrie 2025 la 14:34

Bună ziua,

Am rugămintea să completați la I, pct. 12, 19, la II pct. MC-1, la III, pct. 5, 9, 20, 23, 24, 28. Ați lăsat necompletat.

Mulțumesc,

Flori Pașol

În joi, 23 oct. 2025 la 13:19, Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro> a scris:

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Stefan Gabriel Burcea <stefan.burcea@amp.ase.ro>

24 noiembrie 2025 la 09:24

----- Mesaj redirectionat -----

De la: **Florica Pasol** <floripasol@ase.ro>

Data: mar., 28 oct. 2025 la 10:03

Subiect: Re: Monitorizare recomandări evaluare instituțională

Către: Emilia Gogu <emilia.gogu@csie.ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

2 atașamente



CCOC.docx
42K



AMP.docx
46K



Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Actualizare draft REI ID

2 mesaje

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

20 iunie 2025 la 07:33

Către: Minodora Ursacescu <minodora.ursacescu@man.ase.ro>

Cc: IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>

Bună dimineața!

Am inserat completările dvs (cele scrise în culoarea mov) în macheta de REI. Am rugămintea să reduceți anexele propuse a fi atașate și să le înlocuiți prin link-uri către site. Regula este să avem hyperlink peste tot în conținutul REI, indiferent de câte ori se repetă acel document. Ar fi ideal dacă am reuși să nu avem anexe, totul să fie pe site. Atașez și Opisul creat de mine cu rugămintea să completați în el și documentele dvs.

Vă mulțumesc,

Flori Pașol

2 atașamente



Draft_REI licență ID 2025-PFlori-18.06.2025.docx
103K



Opis-REI licență ID 2025-18.06.2025.docx
22K

Minodora Ursacescu <minodora.ursacescu@man.ase.ro>

20 iunie 2025 la 09:00

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Buna dimineata,

Mulumesc frumos.

Voi completa opisul cu anexele aferente.

Va sun luni, azi nu sunt in scoala.

Sa aveti un weekend placut!

[Textul citat a fost ascuns]

--

Minodora Ursacescu
Professor, PhD, Habilitated
Bucharest University of Economic Studies
6 Romana Place, 1st District, Bucharest



Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Fwd: planuri de invatamant masterate FABIZ

2 mesaje

IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>

10 noiembrie 2025 la 12:52

Către: BABEANU DELIA <delia.babeanu@cig.ase.ro>, FLORICA Pasol <floripasol@ase.ro>

Buna ziua!

Atasez documentele transmise catre Senat.

@BABEANU DELIA Delia, dupa ce apare HS, te rog sa facem demersurile catre ANC.

Formularele completate sunt incarcate in drive. Te rog sa le verifici (pana finalizeaza Senatul hotararile) pentru a nu mai avea probleme cu inscrierea calificarilor.

Cu multumiri,

----- Forwarded message -----

De la: **IONELA COSTICA** <ionela.costica@fin.ase.ro>

Date: lun., 10 nov. 2025 la 12:47

Subject: planuri de invatamant masterate FABIZ

To: Senat ASE <senat@ase.ro>

Cc: RAZVAN-ANDREI Corbos <razvan.corbos@man.ase.ro>

Buna ziua!

Am atasat FISELE SPECIALIZARILOR pentru cele doua programe (format scan si editabil)

*Associate professor Ionela COSTICA, PhD**Vice Rector for Academic Affairs**Bucharest University of Economic Studies**6 Piata Romana, 1st district, Bucharest, 010374 Romania**Tel: (+40)213 191 900**E-mail: ionela.costica@fin.ase.ro**Web: www.ase.ro***4 atașamente****SISTEME INTEGRATE DE AFACERI_20251110123925.pdf**

827K

**BLOCKCHAIN PT AFACERI_20251110124010.pdf**

757K

**10.11.2025_MASTERAT FABIZ_SISTEME INTEGRATE DE AFACERI.docx**

2615K

**10.11. 2025_ MASTERAT FABIZ_BLOCKCHAIN PT AFACERI.docx**

2786K

BABEANU DELIA <delia.babeanu@cig.ase.ro>

10 noiembrie 2025 la 13:07

Către: IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>

Cc: FLORICA Pasol <floripasol@ase.ro>

Buna ziua,

Am primit,

Multumesc

Problemele apar la coduri COR.

[Textul citat a fost ascuns]



Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Evaluare ARACIS PSUL la ID

19 mesaje

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

29 iulie 2025 la 14:08

Către: Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>, Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>, GEORGIANA CAMELIA CRETAN <georgiana.cretan@fin.ase.ro>, Ion POPA <ion.popa@man.ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>

Bună ziua,

Conform celor prevăzute de reglementările în vigoare, care spun că „Pentru a asigura o derulare optimă a procedurii de evaluare, se recomandă instituției solicitante să transmită cererea cu **cel puțin 9 luni și cel mult 12 luni** înainte de termenul limită de finalizare a evaluării, în acest sens, vă atașez HS nr. 41 din 26.03.2025 precum și draft-ul REI pentru PSUL care fac subiectul acestui email.

În conținutul REI răspunsul la standarde și indicatori vor respecta prevederile din Anexa nr. 2 la Metodologia ARACIS, disponibilă aici https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2024/08/HG-962_2024-Metodologia-ARACIS.pdf.

De asemenea este necesar să respectăm Precizările privind formatul REI, disponibile aici https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2025/05/Formatul-si-modul-de-incarcare-REI-in-PEE-ARACIS_final.pdf.

Termenul final până la care trebuie să transmiteți Raportul este **30.09.2025. ora 10:00.** menționez că termenul **nu poate fi prelungit** sub nici o formă.

Rog confirmare de primire,
Zi frumoasă,

Flori Pașol

2 atașamente



ASE-REI PSUL _MACHETĂ.docx
120K



Hot.Senat nr. 41 din 26.03.2025_Ev.ext. a 7 prog.univ.licenta.pdf
281K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

4 septembrie 2025 la 12:34

Către: Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>, Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>, Ion POPA <ion.popa@man.ase.ro>, Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>

Bună ziua,

Atașat vă rog să găsiți cererea pentru declanșarea procedurii de evaluare externă a calității, cu rugămintea de a completa datele persoanei de contact și a o retransmite pe mail.

Vă mulțumesc,

Flori Pașol

[Textul citat a fost ascuns]

3 atașamente



Cerere ARACIS CIG.docx
244K



Cerere ARACIS CSIE.docx
244K



Cerere ARACIS MAN Piatra Neamț.docx
244K

Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Cc: NICHITA ELENA-MIRELA <mirela.nichita@cig.ase.ro>

4 septembrie 2025 la 15:29

Bună ziua.
Vă transmit cererea completată cu datele de contact ale dnei prodecan Mirela Nichita.
Cu considerație,
Liliana Ionescu-Feleagă
[Textul citat a fost ascuns]

 **Cerere ARACIS CIG.docx**
243K

Constanta Mihaescu <constantamihaescu@csie.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Cc: Claudiu Herteliu <claudiu.herteliu@gmail.com>, Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>

4 septembrie 2025 la 15:38

Bună ziua,
retrimitem documentul cu informațiile completate.
O zi frumoasă!

În joi, 4 sept. 2025 la 13:04, Claudiu Herteliu <claudiu.herteliu@gmail.com> a scris:
[Textul citat a fost ascuns]

--
Professor **Constanta Mihaescu** PhD
Vice Dean of the Faculty of Economic Cybernetics, Statistics and Informatics
Statistics and Econometrics Department
Bucharest University of Economic Studies
15-17, Calea Dorobantilor, room 2603, 010552, Bucharest, 1, Romania
Tel: +4021. 319.91.00 (01) / 357 sau 354; Fax: +4021.399.88.99
E-mail: constantamihaescu@csie.ase.ro

 **Cerere ARACIS CSIE.docx**
244K

Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

6 septembrie 2025 la 11:57

Sarut mana.

Vad ca deja este trecut numele meu acolo, este in regula.

Multumesc.



From: Florica Pasol [mailto:floripasol@ase.ro]
Sent: Thursday, September 4, 2025 12:34 PM
To: Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>; Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>; Ion POPA <ion.popa@man.ase.ro>; Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>
Subject: Re: Evaluare ARACIS PSUL la ID

Bună ziua,

[Textul citat a fost ascuns]

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>

6 septembrie 2025 la 12:00

Bună ziua,

Am vrut doar să confirmați.
Mulțumesc, cu rugămintea să confirmați și componența echipei de evaluare.

Flori Pasol
[Textul citat a fost ascuns]

NICHITA ELENA-MIRELA <mirela.nichita@cig.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

10 septembrie 2025 la 11:58

Buna ziua,

În vederea pregătirii dosarului de evaluare REI vom avea în vedere statul de funcții al anului universitar 2024-2025 sau 2025-2026?

Mulumesc frumos,
Mirela

Conf. univ. dr. Mirela NICHITA-

Departamentul Contabilitate și saudit
Academia de Studii Economice din Bucuresti
[Piata Romana, nr. 6, sector 1, 010374](#), OP 22, Bucuresti, ROMANIA
E-mail: mirela.nichita@cig.ase.ro
Web: www.ase.ro

În mar., 29 iul. 2025 la 14:20, Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro> a scris:
Te rog sa ai în vedere. Mulțumesc!

----- Mesaj redirectionat -----

De la: **Florica Pasol** <floripasol@ase.ro>
Data: mar., 29 iul. 2025 la 14:08
Subiect: Evaluare ARACIS PSUL la ID
Către: Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>, Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>, GEORGIANA CAMELIA CRETAN <georgiana.cretan@fin.ase.ro>, Ion POPA <ion.popa@man.ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: NICHITA ELENA-MIRELA <mirela.nichita@cig.ase.ro>

10 septembrie 2025 la 12:04

Bună ziua,

Da avem nevoie de statul de funcții 2025-2026, dacă le avem aprobate.
[Textul citat a fost ascuns]

NICHITA ELENA-MIRELA <mirela.nichita@cig.ase.ro>

23 septembrie 2025 la 08:59

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Buna ziua,

Va scriu acest email sa va întreb daca aveți Raportul de acreditare CIG ID din 2020 si daca mi-l puteți da si mie.

Multumesc frumos,
Mirela

Conf. univ. dr. Mirela NICHITA

Departamentul Contabilitate și audit
Academia de Studii Economice din Bucuresti
[Piata Romana, nr. 6, sector 1, 010374](#), OP 22, Bucuresti, ROMANIA
E-mail: mirela.nichita@cig.ase.ro
Web: www.ase.ro

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

23 septembrie 2025 la 09:03

Către: NICHITA ELENA-MIRELA <mirela.nichita@cig.ase.ro>

Bună ziua,

În 2021 a fost EP la CIG ID, atașez Raportul ARACIS.

Flori Pașol

[Textul citat a fost ascuns]

**L CIG.pdf**
689K**NICHITA ELENA-MIRELA** <mirela.nichita@cig.ase.ro>

23 septembrie 2025 la 09:05

Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

Multumesc frumos! 😊

Aveți cumva si Raportul de Evaluare Internă?

Conf. univ. dr. Mirela NICHITA

Departamentul Contabilitate și audit
Academia de Studii Economice din Bucuresti
[Piata Romana, nr. 6, sector 1, 010374](#), OP 22, Bucuresti, ROMANIA
E-mail: mirela.nichita@cig.ase.ro
Web: www.ase.ro

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

23 septembrie 2025 la 09:09

Către: NICHITA ELENA-MIRELA <mirela.nichita@cig.ase.ro>

Bună ziua,

Acela nu, exemplarul 2 se păstrează la facultate. Îmi pare rău.

Dar s-a modificat 100% structura și cerințele.

FP

[Textul citat a fost ascuns]

NICHITA ELENA-MIRELA <mirela.nichita@cig.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

23 septembrie 2025 la 09:11

Mulumesc frumos!

Conf. univ. dr. Mirela NICHITA

Departamentul Contabilitate și audit
Academia de Studii Economice din București
[Piata Romana, nr. 6, sector 1, 010374](#), OP 22, Bucuresti, ROMANIA
E-mail: mirela.nichita@cig.ase.ro
Web: www.ase.ro

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro> 23 septembrie 2025 la 10:34
Către: Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>, Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>, GEORGIANA CAMELIA
CRETAN <georgiana.cretan@fin.ase.ro>, Ion POPA <ion.popa@man.ase.ro>, IONELA COSTICA
<ionela.costica@fin.ase.ro>, Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>, Minodora Ursacescu
<minodora.ursacescu@man.ase.ro>

Bună ziua,

Pentru bună practică vă reamintesc că termenul pentru transmiterea REI este este **30.09.2025. ora 10:00.**

În conținutul REI răspunsul la standarde și indicatori vor respecta prevederile din **Secțiunea II** la Metodologia ARACIS, disponibilă aici https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2024/08/HG-962_2024-Metodologia-ARACIS.pdf, precum și **Anexa 2_Raportul de evaluare internă (REI)** disponibil aici <https://www.aracis.ro/ghiduri/>.

De asemenea este necesar să respectăm Precizările privind formatul REI, disponibile aici https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2025/05/Formatul-si-modul-de-incarcare-REI-in-PEE-ARACIS_final.pdf.

Flori Pașol

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Minodora Ursacescu <minodora.ursacescu@man.ase.ro>

23 septembrie 2025 la 11:55

----- Forwarded message -----

De la: **Florica Pasol** <floripasol@ase.ro>

Date: mar., 29 iul. 2025 la 14:08

Subject: Evaluare ARACIS PSUL la ID

To: Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>, Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>, GEORGIANA CAMELIA CRETAN <georgiana.cretan@fin.ase.ro>, Ion POPA <ion.popa@man.ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]

2 atașamente



ASE-REI PSUL _MACHETĂ.docx
120K



Hot.Senat nr. 41 din 26.03.2025_Ev.ext. a 7 prog.univ.licenta.pdf
281K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

24 septembrie 2025 la 13:58

Către: Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>, Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>, GEORGIANA CAMELIA CRETAN <georgiana.cretan@fin.ase.ro>, Ion POPA <ion.popa@man.ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>, Minodora Ursacescu <minodora.ursacescu@man.ase.ro>

Bună ziua,

Conform ultimelor informații primite de la ARACIS, fiecare indicator din structura REI va avea partea narativă organizată pe trei direcții, respectiv:

Prezentarea stării de fapt:

Analiza situației de fapt:

Direcții viitoare de acțiune:

Am completat cu titlurile celor trei direcții la fiecare indicator din conținutul REI, atașez varianta modificată a draft-ului.

Rugămintea este ca la **Direcții viitoare de acțiune** să avem grijă ca cele propuse să fie realizabile și măsurabile, astfel încât la Raportarea intermediară care va avea loc peste un an să putem face dovada realizării acestora.

Flori Pașol

[Textul citat a fost ascuns]



ASE-REI PSUL _MACHETĂ.docx
127K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

25 septembrie 2025 la 09:21

Către: Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>, Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>, GEORGIANA CAMELIA CRETAN <georgiana.cretan@fin.ase.ro>, Ion POPA <ion.popa@man.ase.ro>, Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>, Minodora Ursacescu <minodora.ursacescu@man.ase.ro>

Bună ziua,

Am primit situația actualizată a spațiilor de învățământ și vă rog să înlocuiți Tabelul nr. 3 cu datele din acest email.

Tabelul 3. Situația centralizatoare a spațiilor de învățământ

Nr. crt.	Destinația	Număr săli	Suprafața
----------	------------	------------	-----------

			(mp)
1	Săli de curs	83	9.393,25
2	Săli de seminar	113	5.572,22
3	Laboratoare	79	4.532,41
4	Săli de bibliotecă	31	2.342,86
5	Săli de sport	9	2.246,00
TOTAL:		284	315

Sursa: *Calculule după date interne ASE, septembrie 2025*

Mulțumesc,

Flori Pașol

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pașol <floripasol@ase.ro>

26 septembrie 2025 la 08:26

Către: Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>, Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>, GEORGIANA CAMELIA CRETAN <georgiana.cretan@fin.ase.ro>, Ion POPA <ion.popa@man.ase.ro>, Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>, Minodora Ursacescu <minodora.ursacescu@man.ase.ro>

Bună dimineața!

Îmi cer scuze am scris greșit totalul la ultima coloană, corect este **22.535,55**.

Flori Pașol

[Textul citat a fost ascuns]

Florica Pașol <floripasol@ase.ro>

6 octombrie 2025 la 08:14

Către: Constanta Mihaescu <constantamihaescu@csie.ase.ro>

----- Mesaj redirectionat -----

De la: **Florica Pașol** <floripasol@ase.ro>

Data: mie., 24 sept. 2025 la 13:58

Subiect: Re: Evaluare ARACIS PSUL la ID

Către: Claudiu Herteliu <hertz@csie.ase.ro>, Liliana Feleaga <liliana.feleaga@cig.ase.ro>, GEORGIANA CAMELIA CRETAN <georgiana.cretan@fin.ase.ro>, Ion POPA <ion.popa@man.ase.ro>, IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>, Claudiu CICEA <claudiu.cicea@man.ase.ro>, Minodora Ursacescu <minodora.ursacescu@man.ase.ro>

[Textul citat a fost ascuns]



ASE-REI PSUL _MACHETĂ.docx

127K



Florica Pasol <floripasol@ase.ro>

FABIZ MIBS PSUM

4 mesaje

Sorin Anagnoste <sorin.anagnoste@fabiz.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Cc: Roxana Clodnitchi <roxana.clodnitchi@fabiz.ase.ro>

10 septembrie 2025 la 14:55

Buna ziua, d-na Pasol.

Am refacut PSUM-ul pentru programul de masterat pe care vrem sa-l acreditam: Sisteme integrate de afaceri (in limba engleza)

Eu cred ca am acoperit toate punctele, asa cum sunt detaliate pe site-ul [ARACIS](#)

Asteptam feedback-ul dvs.
Multumim

--

Sorin Anagnoste, PhD

Vice-Dean - Faculty of Business Administration, in foreign languages
Bucharest University of Economic Studies
[2-2A Calea Grivitei](#) blvd. district 1, Bucharest, Romania
Tel. +4021.319.19.00, int. 584, Mobile +40723.944.155
fabiz.ase.ro



 **FABIZ MIBS PSUM.docx**
5573K

Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Către: Sorin Anagnoste <Sorin.anagnoste@fabiz.ase.ro>
Cc: Roxana Clodnitchi <roxana.clodnitchi@fabiz.ase.ro>
Bcc: IONELA COSTICA <ionela.costica@fin.ase.ro>

10 septembrie 2025 la 16:30

Bună ziua,

Conținutul nu corespunde cerințelor definite în secțiunea II a Metodologiei ARACIS, respectiv Anexa 2. Așa cum am discutat pe celelalte variante trimise anterior, REI nu poate avea alt conținut deoarece nu va primi avizul de conformitate de la ARACIS.

Flori Pasol
[Textul citat a fost ascuns]

Sorin Anagnoste <sorin.anagnoste@fabiz.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Cc: Roxana Clodnitchi <roxana.clodnitchi@fabiz.ase.ro>

10 septembrie 2025 la 16:31

...atasez documentul corect.
Imi cer scuze de confuzie.
Asteptam feedback,
Sorin
[Textul citat a fost ascuns]

 **Draft_REI - DSUD_MIBS.docx**
919K

Sorin Anagnoste <sorin.anagnoste@fabiz.ase.ro>
Către: Florica Pasol <floripasol@ase.ro>
Cc: Roxana Clodnitchi <roxana.clodnitchi@fabiz.ase.ro>

12 septembrie 2025 la 11:48

Buna ziua.
Va retrimite documentul modificat pe marginea caruia sa discutam.
Astept telefonul dvs.
Multumesc frumos,
Sorin
[Textul citat a fost ascuns]



Draft_REI - MIBS (format nou).docx
120K



Instrucțiuni pentru utilizarea aplicației deplasări interne

(Aplicație realizată cu finanțare din proiectul CNFIS-FDI-2025-F-0193)

Continut

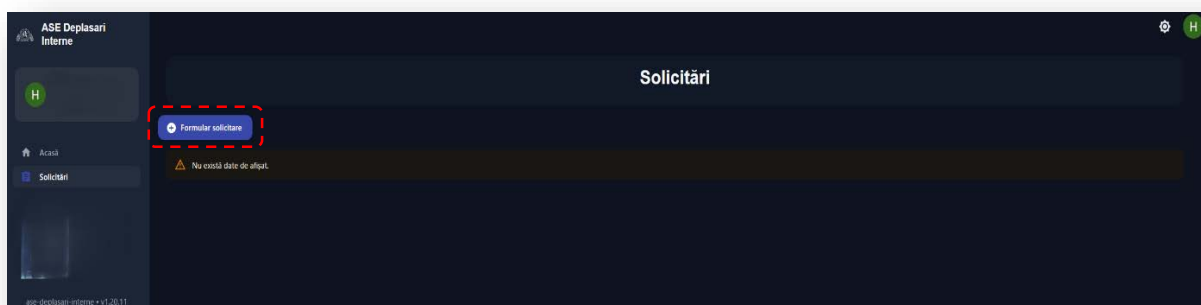
Pașii de urmat de către cadrul didactic..... 1

Pașii de urmat de către cadrul didactic

1. Accesarea aplicației se realizează prin intermediul adresei deplasari-interne.ase.ro. Autentificarea utilizatorului se efectuează folosind contul Google asociat adresei instituționale de e-mail.
2. Se accesează zona „Solicități” din meniul din stânga



3. Se apasă pe butonul „Formular solicitare”



4. Se verifică datele din zona „Informații personale” și se completează câmpurile din zona „Detalii deplasare”

Informații personale

Nume *	BA REBU	Prenume *	...
Email *	...	Funcție *	DIID
Facultate *	...	Departament *	...
Serie CI *	DP	Număr CI *	1

❗ Dacă informațiile de mai sus nu sunt corecte, vă rugăm să accesați pagina PROFIL.

Formular deplasare

Modul deplasare *

Sustinere activități didactice

Data plecării *	12.01.2026	Ora plecării *	08:00
Data întoarcerii *	13.01.2026	Nr. zile deplasare *	2

Oraș plecare *

București

Loc destinație *

Centrul Teritorial Tulcea - Tulcea

☒ Deplasare dus-întors

Modalitate transport

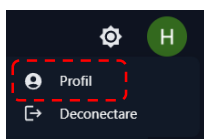
Auto Personal

Nr. înmatriculare autoturism personal *

B123ABC

Salvează solicitare

!! Notă: Pentru completarea câmpurilor „Serie CI” și „Număr CI”, se va accesa secțiunea din colțul din dreapta sus -> Profil.



- După completarea tuturor câmpurilor, se va apăsa pe butonul „Salvează solicitare”. După apăsarea butonului se va deschide o fereastră prin care se verifică toate activitățile din orar.ase.ro în perioada deplasării. Dacă există zile fără activități didactice, va fi necesară completarea unei justificări, iar apoi apăsarea butonului „Salvează solicitare”.

Verificare orar ASE.RO

Luni, 12 Ianuarie 2026 5 activitate(i)

Lista activităților programate pentru această zi:

- 12:00 — 13:20** **Moștenirea prezidențiară în România - studiu de caz**
Grup: 10 Sala: 202A Tip activ: Seminar
- 13:30 — 14:50** **Modelarea și evaluarea activității didactice**
Grup: 1021 Sala: 202A Tip activ: Seminar
- 15:00 — 16:20** **Programul de activități didactice**
Grup: 1021 Sala: 202A Tip activ: Seminar
- 16:30 — 17:50** **Proiectarea și evaluarea activității didactice**
Grup: 1021 Sala: 202A Tip activ: Seminar
- 18:00 — 19:20** **Proiectarea și evaluarea activității didactice**
Grup: 1021 Sala: 202A Tip activ: Seminar

Marți, 13 Ianuarie 2026 Fără activități didactice

Nu există activități didactice programate în această zi.

[Completează o justificare pentru zilele fără activități.](#)

Justificare *

Mică justificare pentru ziua fără activități didactice.

[Închide](#) [Salvează solicitarea](#)

6. După salvare, interfața va redirectiona către pagina cu toate solicitările de deplasare. În acest moment, solicitarea dumneavoastră se află în starea de draft, de unde puteți să:
- o trimiteți pe fluxul de aprobări (apăsând pe butonul alb),
 - modificați informațiile (apăsând pe butonul verde),
 - ștergeți solicitarea (apăsând pe butonul roșu).

Solicități

[Formular solicitare](#)

Solicitare #92 - Centrul Teritorial Tulcea

Motiv deplasare: Susținere activități didactice

AUTO PERSONAL

12.01.2026 (08:00) — 13.01.2026

Creat la 2026-01-12 10:51

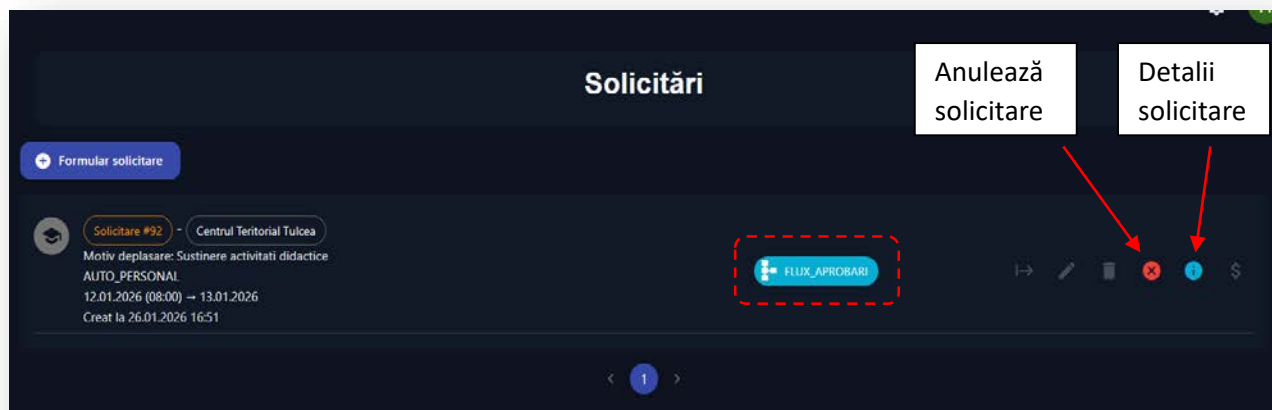
DRAFT

[Trimite pe flux](#) [Editează](#) [Șterge](#)

[➔](#) [✖](#) [🔄](#) [🔍](#) [📄](#)

< 1 >

7. După ce solicitarea a fost trimisă pe flux, se va putea vizualiza statusul actual al solicitării și se vor activa butoanele „Anulează solicitare” și „Detalii solicitare”.



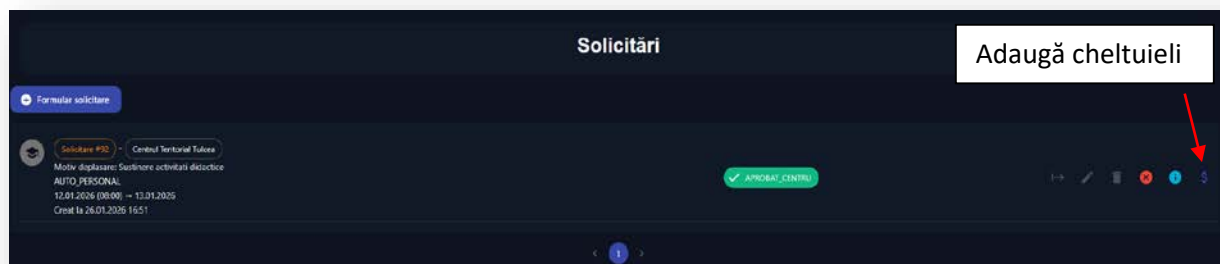
- Dacă se va apăsa pe butonul „Anulează solicitare”, atunci se va afișa o fereastră în care trebuie completat motivul pentru care doriți anularea solicitării.



- Dacă se va apăsa pe butonul „Detalii solicitare”, se vor putea vizualiza informațiile referitoare la solicitare, dar și ce etape a parcurs din fluxul de aprobări.



8. După ce solicitarea a fost aprobată de către responsabilul centrului teritorial, se va activa butonul „Adaugă cheltuieli”, de unde puteți încărca toate cheltuielile pentru decont.



9. După apăsarea butonului „Adaugă cheltuieli”, se va deschide o pagină de unde puteți descărca în format PDF „Ordinul de deplasare” și în care va trebui să completați următoarele aspecte:
- Ora plecării de la centrul teritorial, ora sosirii în punctul de plecare și acordul pe propria răspundere prin care orele furnizate sunt conforme cu realitatea. După completarea acestora, se apasă pe butonul „Salvează”.

Loc destinație: Centrul Teritorial Tulcea (Tulcea)

Modalitate transport: AUTO_PERSONAL

Data plecării: 12.01.2026 (08:00)

Data întoarcerii: 13.01.2026 (N/A)

Status: **APROBAT CENTRU**

Perioadă: 12 Ian. 2026 — 13 Ian. 2026 2 zile 5 activități deplasare

Descarcă ordin de deplasare

Bifare acord proprie răspundere

Declară pe proprie răspundere că ora de plecare de la centru și ora de întoarcere sunt conforme cu realitatea.

Salvează

Selectare oră plecare de la centrul teritorial

Selectare oră sosire în punctul de plecare

- Detaliile decontului.

!! Dacă deplasarea s-a efectuat cu auto personal, atunci va fi nevoie de încărcare a bonului de combustibil, altfel, va fi nevoie să încarcați biletul.

23:30

☒ Declara pe propria răspundere că ora de plecare de la centru și ora de întoarcere sunt conforme cu realitatea *

Salvează

6 Detalii decont

⚠ Pentru decontul transportului trebuie să încarci documentul justificativ (bon sau bileț).

Nr. crt.	Tip cheltuielă	Nr. bon	Data bon	Preț pe litru combustibil	Suma estimată	Suma decont titular	Suma decont financiar	Data încărcare	Acțiuni
1	Transport	-	-	-	313.88	-	-	-	
2	Enunț	-	-	-	30	30	-	-	
3	Căutare	-	-	-	260	260	-	-	

Rows per page: 10 1-3 of 3

Total estimat: 603.88 RON **Total decont titular: 290.00 RON** **Total decont financiar: 0.00 RON**

Sumele estimate reprezintă un calcul estimativ al cheltuielilor bazat pe reglementările interne în vigoare.

- 9..1. Pentru încărcarea bonului va fi nevoie de introducerea numărului bonului, prețul pe litru (doar pentru deplasările cu auto personal), data bonului și o poză cu acesta. După completarea tuturor datelor, se va apăsa pe butonul „Salvează”.

Adaugă cheltuială

Tip cheltuielă
Transport

Nr. bon *
12345678

Preț pe litru *
7.90

Data bon *
12.01.2026

TEST_BON.pdf

⚠ Pentru decontarea acestui tip de cheltuielă, este necesară depunerea bonului fiscal în original.

Închide Salvează

!! Bonul reprezintă un document fiscal și va fi nevoie să îl depuneți în original la Serviciul Financiar.

10. Aprobarea decontului se va realiza prin apăsarea butonului „Aprobă & Semnează”.

